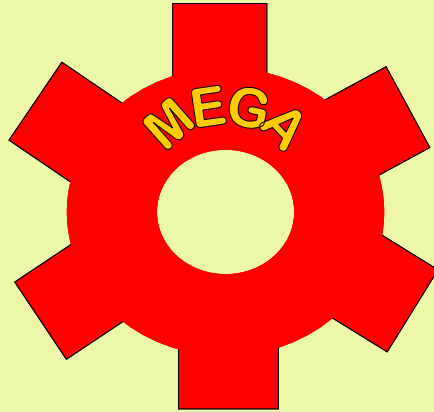




KUMPULAN MEGA
JABATAN PENGAIRAN DAN SALIRAN
DAERAH KUALA LANGAT
SELANGOR DARUL EHSAN



PENGENALAN



Kumpulan **MEGA dari Jabatan Pengairan Dan Saliran Daerah Kuala Langat Selangor.**

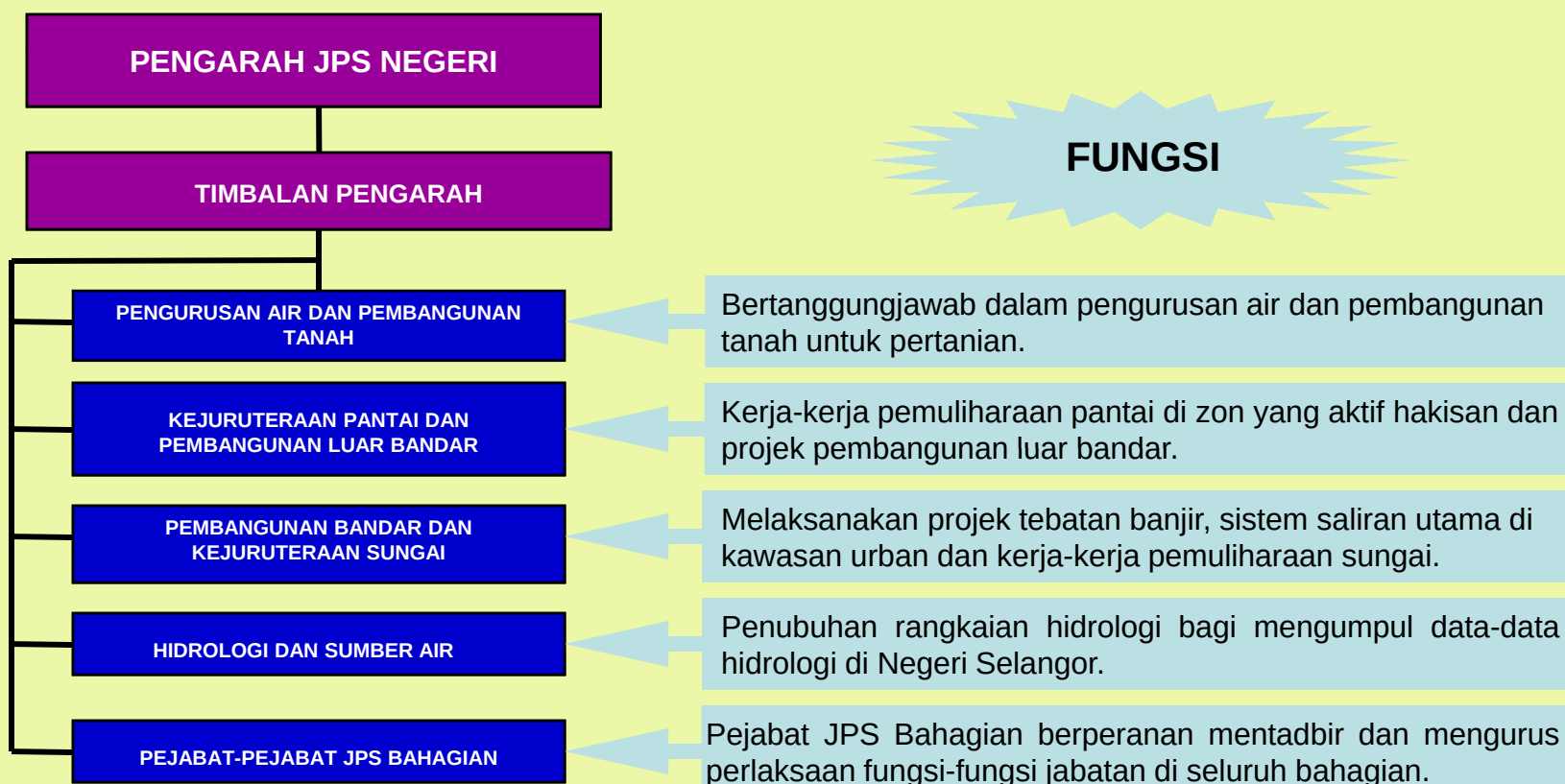
Kumpulan ini di tubuhkan pada **13 Disember 2008.**

Kementerian : Kementerian Sumber Asli Dan Alam Sekitar

**Jabatan : Jabatan Pengairan dan Saliran Daerah
Kuala Langat**

Pengenalan JPS Negeri Selangor

Jabatan Pengairan dan Saliran Selangor adalah sebuah organisasi di bawah Kementerian Sumber Asli Dan Alam Sekitar. Jabatan ini mempunyai beberapa cawangan utama termasuk pejabat-pejabat bahagian. Berikut ialah fungsi cawangan-cawangan utama dan pejabat bahagian.



Misi dan Visi JPS SELANGOR



MISI

UNTUK MEMBERI PERKHIDMATAN
YANG BERKUALITI DALAM BIDANG
PENGAIIRAN, SALIRAN,
KEJURUTERAAN SUNGAI, PANTAI,
HIDROLOGI, PEMBANGUNAN DAN
PENGURUSAN SUMBER AIR YANG
AKAN MENJAMIN KEPADA
PENINGKATAN KUALITI HIDUP
RAKYAT DAN ALAM SEKITAR.

VISI

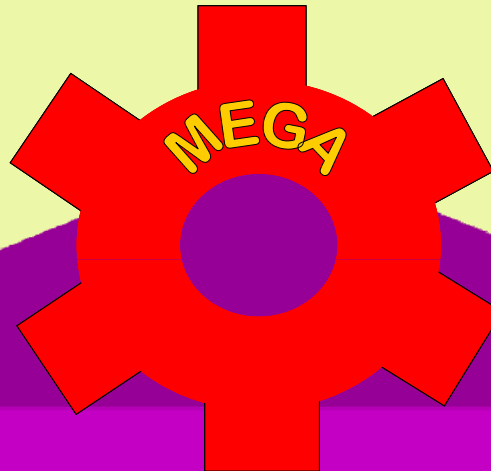
MENJADI SEBUAH
ORGANISASI YANG
BERTARAF DUNIA
MENJELANG 2010

Fungsi JPS Daerah Kuala Langat

Fungsi Jabatan Pengairan Dan Saliran Daerah Kuala Langat adalah seperti berikut :-

- ☐ **Unit Penyelenggaraan Stesen Hidrologi**
Menyelenggara stesen dan mengumpul data hidrologi.
- ☐ **Pembangunan Tanah dan Saliran Pertanian**
Melaksanakan projek-projek Pembangunan Tanah dan Saliran Pertanian khususnya yang bersekala kecil.
- ☐ **Saliran Bandar dan Sungai.**
Pemantauan saliran bandar, projek tebatan banjir dan melaksanakan projek-projek pemuliharaan sungai.
- ☐ **Penyelenggaraan dan Operasi Skim**
Menyelenggara projek-projek skim saliran terkawal seperti kerja-kerja pembersihan saliran, menggorek semula parit-parit, dan pemantaun struktur-struktur utama seperti pintu kawalan air pasang surut.

Pengenalan Kumpulan



- **M** : MASALAH (SENTIASA PEKA PADA MASALAH)
- **E** : EFISIEN (SENTIASA MEMBERI KESAN YANG POSITIF)
- **G** : GEMILANG (MENCAPAI KEJAYAAN)
- **A** : AKTIF (SENTIASA BERGERAK PANTAS)

Pengenalan Kumpulan



Objektif Kumpulan MEGA

Objektif-objektif kumpulan kami ialah :-

- ☐ Berusaha mewujudkan satu kumpulan yang beretika dalam menyelesaikan masalah.
- ☐ Berusaha memuaskan kehendak pelanggan dan menaikkan imej jabatan.
- ☐ Mewujudkan semangat berpasukan.
- ☐ Menggalakkan aktiviti-aktiviti QCC / ICC dalam jabatan.

Etika Kumpulan

BERUSAHA

Sentiasa berusaha untuk mencapai kejayaan

EFISIEN

Sentiasa efisien dan proaktif dalam menjalankan kejayaan

BERDISIPLIN

Sentiasa berdisiplin semasa menjalankan tugas

AMANAHAH

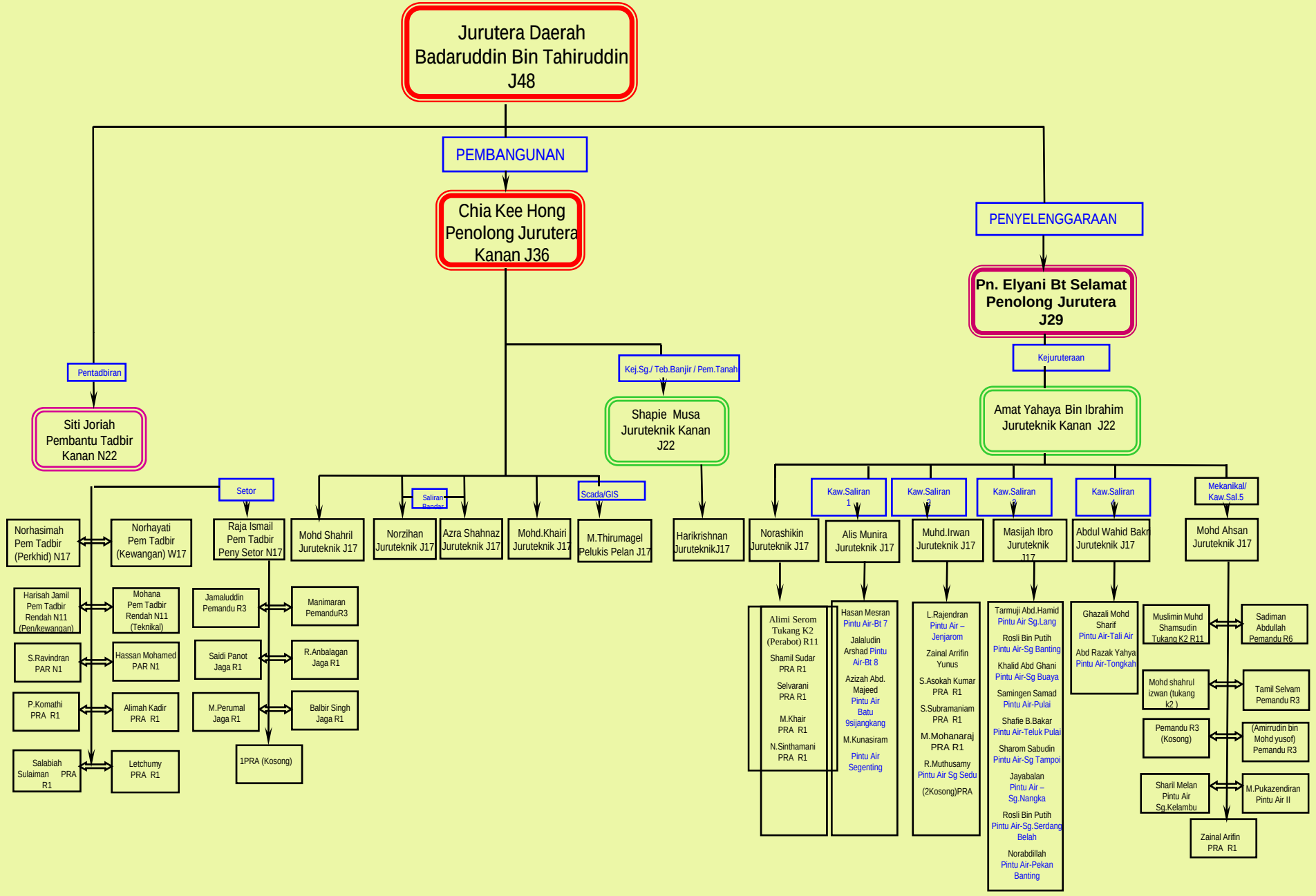
Sentiasa bersikap jujur dan telus

KUALITI

Menitik berat kualiti dalam perkhidmatan

Pemilihan Kumpulan

CARTA ORGANISASI JABATAN PENGAIRAN DAN SALIRAN DAERAH KUALA LANGAT.



Profil projek kumpulan MEGA

<i>BILANGAN</i>	<i>TAJUK PROJEK</i>	<i>TARIKH</i>
PERTAMA	KEHILANGAN TIUB GRIS DI PINTU KAWALAN AIR PASANG SURUT.	DISEMBER 2007 HINGGA JULAI 2008
KEDUA	SAMPAH SARAP SERING TERSANGKUT DI TRASH SCREEN.	OKTOBER 2008 HINGGA APRIL 2009
KETIGA	KESUKARAN KERJA-KERJA PEMBERSIHAN PARIT.	OKTOBER 2010 HINGGA APRIL 2011

**INILAH
PROJEK
KETIGA KAMI**

Rekod pencapaian kumpulan

PROJEK	KONVENSYEN	PENCAPAIAN
KEHILANGAN TIUB GRIS DIPINTU KAWALAN AIR PASANG SURUT.	KONVENSYEN KMK SEKTOR AWAM NEGERI SELANGOR 2008. (Dewan Jubli Perak Negeri Selangor)	MEWAKILI JABATAN (Kategori Teknikal)
	KONVENSYEN KMK PERINGKAT JPS MALAYSIA 2008. (Hotel Selesa Johor Bahru)	KETIGA (Kategori Teknikal)
SAMPAH SARAP SERING TERSANGKUT DI TRASH SCREEN.	KONVENSYEN KIK SEKTOR AWAM NEGERI SELANGOR 2010. (Dewan Jubli Perak Negeri Selangor)	MEWAKILI JABATAN (Kategori Teknikal)
	KONVENSYEN KMK PERINGKAT JPS MALAYSIA 2009. (Hotel Permai Inn Terengganu)	NAIB JOHAN (Kategori Teknikal)
	KONVENSYEN KIK SEKTOR AWAM NRE 2010. (NRE Putrajaya)	JOHAN (Kategori Teknikal)

Mesyuarat untuk projek ini

PENGENDALIAN MESYUARAT PROJEK INI

Mesyuarat untuk projek ini telah diadakan di bilik mesyuarat JPS Daerah Kuala Langat. Untuk tidak mengganggu tugas rutin pejabat, mesyuarat telah dijalankan setiap hari Khamis disebelah petang, iaitu dari jam 2:30 petang hingga 5:00. Kehadiran mesyuarat tidak dapat dicapai 100% kerana ahli kumpulan terpaksa menyempurnakan tugas pejabat yang lebih penting.



MASA MESYUARAT

2:30petang hingga 5:00petang



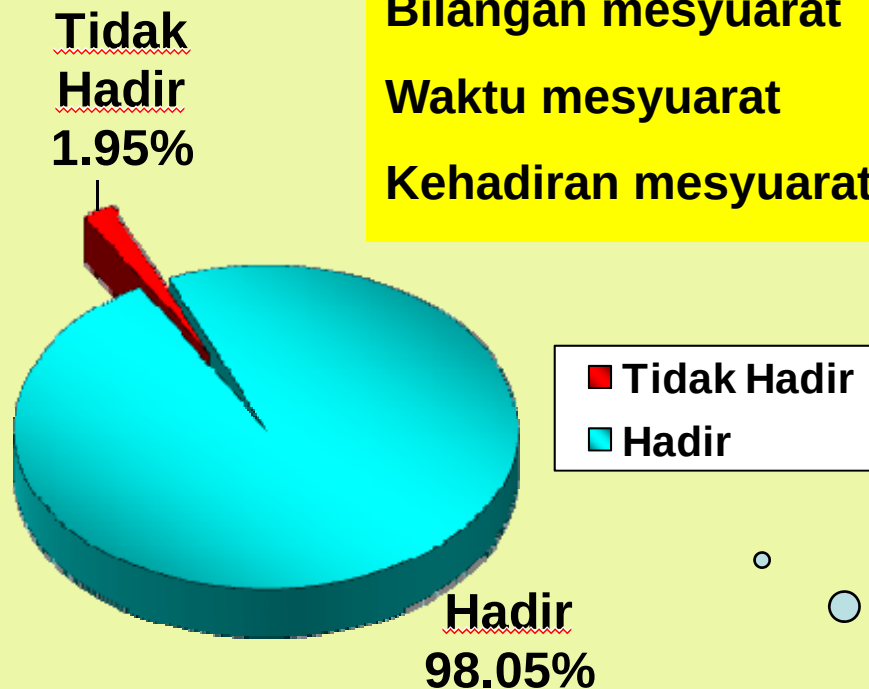
Mesyuarat untuk projek ini

□ JADUAL KEHADIRAN MESYUARAT

Bil	Tarikh	Hadir	Tidak Hadir	Catatan
1	23-Okt-10	7	0	Pemilihan dan Penjelasan Masalah
2	30-Okt-10	7	0	Pemilihan dan Penjelasan Masalah
3	6-Nov-10	7	0	Analisa Punca Masalah
4	20-nov-10	7	0	Pengumpulan dan Analisa Data
5	27-No-10	6	1	Pengumpulan dan Analisa Data
6	11-Dis-10	7	0	Cadangan Penyelesaian
7	8-Jan-11	7	0	Cadangan Penyelesaian
8	15-Jan-11	7	0	Persembahan Kepada Pengurusan
9	22-Jan-11	7	0	Pembangunan Program
10	29-Jan-11	7	0	Pembangunan Program
11	5 Feb-11	7	0	Uji Cuba 1 & Analisa Data
12	12-Feb-11	6	1	Uji Cuba 1 & Analisa Data
13	19-Feb-11	7	0	Penilaian Keputusan
14	26-Feb-11	7	0	Penambakan
15	5-Mac-11	7	0	Penambakan
16	12-Mac-11	7	0	Penambakan
17	19-Mac-11	6	1	Penilaian
18	26-Mac-11	7	0	Pencapaian Hasil Projek
19	02-April-11	7	0	Pemantauan
20	09-April-11	7	0	Pemantauan
21	16-April-11	7	0	Tindakan Penyeragaman
22	30-April-11	7	0	Pemantauan Berterusan
Jumlah		151	3	

Mesyuarat untuk projek ini

CARTA PIE KEHADIRAN MESYUARAT PROJEK INI



Bilangan mesyuarat : 22 kali

Waktu mesyuarat : 2.30 – 5:00 ptg.

Kehadiran mesyuarat : $151 \div 154 \times 100 = 98.05\%$

1.95 % ketidakhadiran mesyuarat adalah disebabkan tugas yang amat penting perlu dihadiri oleh ahli kumpulan

Aktiviti	Tahun	2010									2011											
	Bulan	Okt	Nov			Dis			Jan			Feb			Mac			Apr				
P	Penyenaraian Masalah	PERANCANGAN	SEBENAR																			
	Pemilihan Masalah		PERANCANGAN	SEBENAR																		
	Analisis Punca Masalah			PERANCANGAN	SEBENAR																	
	Pengumpulan & Analisis Data				PERANCANGAN	SEBENAR																
	Cadangan Penyelesaian					PERANCANGAN	SEBENAR	PERANCANGAN	SEBENAR													
D	Persembahan Pengurusan							PERANCANGAN	SEBENAR													
	Perlaksanaan Projek								PERANCANGAN	SEBENAR												
	Ujicuba 1 & analisa Data									PERANCANGAN	SEBENAR	PERANCANGAN	SEBENAR									
	Penambahbaikan												PERANCANGAN	SEBENAR								
	Ujicuba 2 & Analisa Data													PERANCANGAN	SEBENAR	PERANCANGAN	SEBENAR					
	Persembahan Pengurusan																	PERANCANGAN	SEBENAR			
C	Ukur Kejayaan																		PERANCANGAN	SEBENAR		
A	Pemantauan																			PERANCANGAN	SEBENAR	
	Penyeragaman dan Susulan																				PERANCANGAN	SEBENAR

PETUNJUK



PERANCANGAN



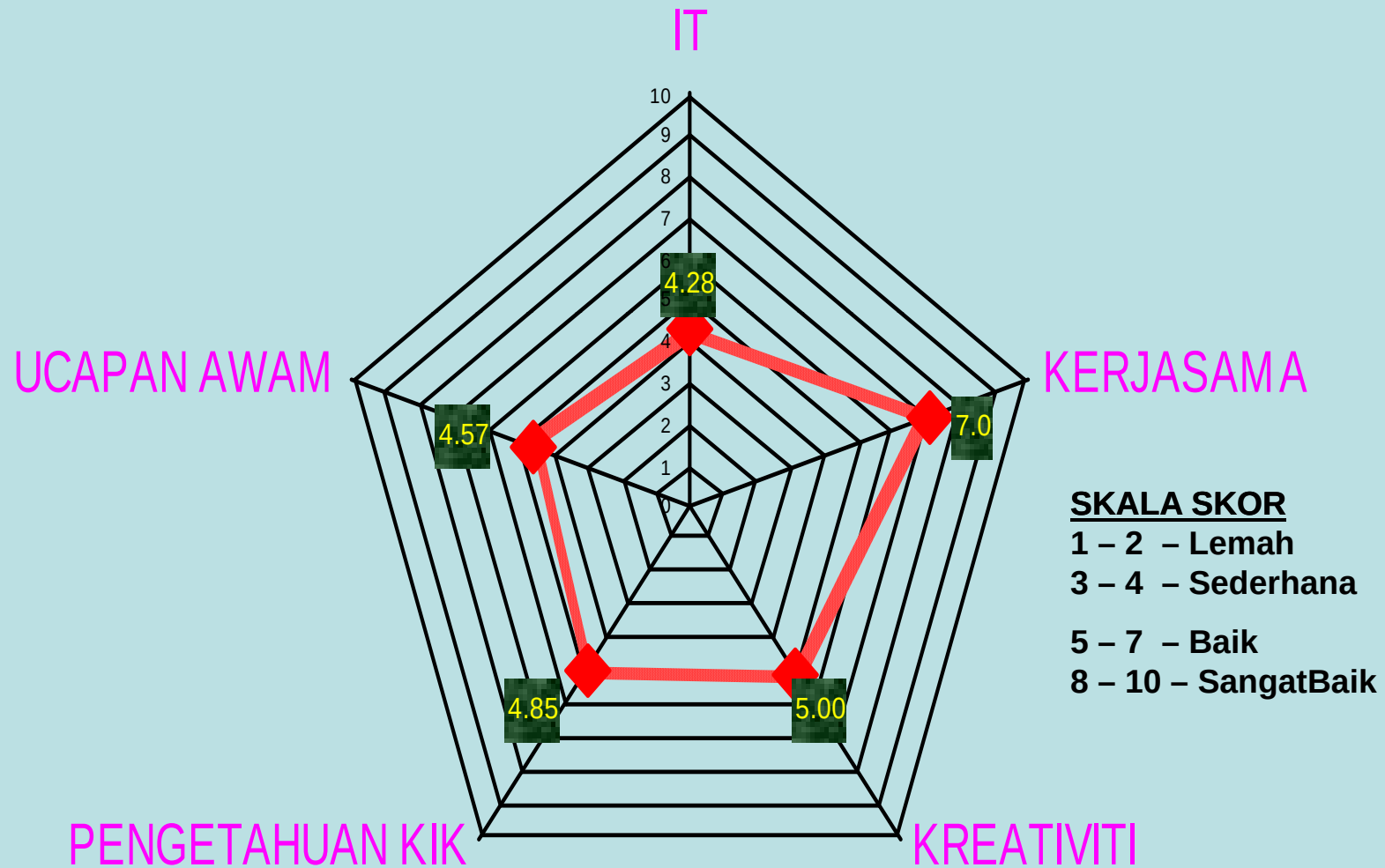
SEBENAR

Penilaian ahli kumpulan

PENILAIAN AHLI-AHLI KUMPULAN SEBELUM PROJEK

AHLI	PERKARA DINILAI				
	<i>IT</i>	<i>KERJASAMA</i>	<i>KREATIVITI</i>	<i>PENGETAHUAN KIK</i>	<i>PENGUCAPAN AWAM</i>
SHARIL IBRAHIM	4	7	4	6	6
HJ AMAT YAHAYA	4	7	6	6	5
SANY	5	7	5	5	5
AMIRUDDIN	5	7	5	5	5
SHAHROM	4	7	5	4	4
MUHD IRWAN	4	7	5	4	4
SHAHROL IZWAN	4	7	5	4	4
JUMLAH :	$30 \div 7$ = 4.28	$49 \div 7$ = 7	$35 \div 7$ = 5	$34 \div 7$ = 4.85	$32 \div 7$ = 4.57

PENILAIAN AHLI-AHLI KUMPULAN SEBELUM PROJEK



PEMILIHAN PROJEK

Kajian Latar Belakang

Maklumat Data-data Masa Lepas

Pada 15 Oktober 2010, kumpulan telah mengadakan mesyuarat yang dihadiri oleh semua ahli termasuk fasilitator. Agenda utama mesyuarat ialah menyenarai masalah-masalah di organisasi amnya atau di peringkat unit khususnya untuk dijadikan projek QCC/ICC yang kedua kami. Asas yang diambil kira dalam menyenaraikan masalah ialah :-

- * Perkara-perkara yang diadu oleh pelanggan melalui surat, lisan atau telefon.
- * Isu yang hangat diperkatakan dalam mesyuarat jabatan.
- * Masalah-masalah yang berkaitan dengan objektif, fungsi dan piagam pelanggan organisasi dan unit.
- * Manifestasi pihak pengurusan dalam rangka memartabatkan imej organisasi.

BIL	MASALAH	PENCADANG
A	Kesukaran kerja-kerja pembersihan parit	AMIR
B	Kekerapan kerosakan jalan ladang	SHAROM
C	Kekerapan kerosakan sistem paip air di tandas pejabat.	HJ. AMAT
D	Kegagalan fungsi komponen pintu air.	SANY
E	Masalah pembuangan sampah (tanah korekan)	IRWAN
F	Masalah menurunkan bot di jeti.	AMIR
G	Kesukaran penumpang menaiki bot ketika air surut.	IZWAN
H	Penebat kilat dipintu air sering di panah petir.	HJ. AMAT
I	Saluran minyak hidraulik mesin “backhoe” sering pecah.	SHAHROM

Hubungkait masalah dengan misi jabatan

MISI JABATAN

Untuk memberi perkhidmatan yang bermutu dalam bidang pengairan, saliran, kejuruteraan sungai, pantai, hidrologi, pembangunan dan pengurusan sumber air yang akan menjamin kepada peningkatan kualiti hidup rakyat dan alam sekitar.

OBJEKTIF JABATAN

1. Memberi perkhidmatan dari aspek teknikal dan pemantauan pengurusan sistem saliran yang sempurna.
2. Menyediakan perkhidmatan yang cekap dan berkualiti.

OBJEKTIF UNIT

Bertanggungjawab dalam pengurusan operasi dan penyelenggaraan sistem saliran dibawah jagaan secara efisien agar dapat menjana kepada aktiviti pertanian yang lebih mampan.

PROJEK / MASALAH KUMPULAN

Kesukaran Kerja-kerja pembersihan Parit

Pemilihan projek secara sistematik

MENGGUNAKAN KAEDAH ANALISA DATA MATRIKS

BIL	MASALAH	PENCADANG	IMPAK KRITIKAL				KEUPAYAAN			MENYELESAI
			A	B	C	PURATA	D	E	F	PURATA
A	Kesukaran kerja-kerja pembersihan parit	AMIR	8	7	9	$24 \div 3$ 8	9	6	9	$24 \div 3$ 8
B	Kekerapan kerosakan jalan ladang	SHAROM	7	7	7	$21 \div 3$ 7	7	7	7	$21 \div 3$ 7
C	Kekerapan kerosakan sistem paip air di tandas pejabat.	HJ. AMAT	5	8	2	$15 \div 3$ 5	3	4	5	$12 \div 3$ 4
D	Kegagalan fungsi komponen pintu air.	SANY	9	9	9	$27 \div 3$ 9	3	6	3	$12 \div 3$ 4
E	Masalah pembuangan sampah (tanah korekan)	IRWAN	6	5	7	$18 \div 3$ 6	7	7	7	$21 \div 3$ 7
F	Masalah menurunkan bot di jeti.	IZWAN	7	9	8	$24 \div 3$ 8	3	3	3	$9 \div 3$ 3
G	Kesukaran penumpang menaiki bot ketika air surut.	SANY	5	7	6	$18 \div 3$ 6	6	8	7	$21 \div 3$ 7
H	Penebat kilat dipintu air sering di panah petir.	HJ. AMAT	9	9	9	$27 \div 3$ 9	2	3	1	$6 \div 3$ 2
I	Saluran minyak hidraulik mesin "backhoe" sering pecah.	SHAHROM	2	4	3	$9 \div 3$ 3	3	2	1	$6 \div 3$ 2

A – PENINGKATAN KOS JABATAN

1 – 4 KURANG MENYEBABKAN
5 – 7 SEDERHANA MENYEBABKAN
8 – 10 SANGAT MENYEBABKAN

D – KOS UNTUK PENYELESAIAN

1 – 4 MEMERLUKAN KOS YANG TINGGI
5 – 7 MEMERLUKAN KOS YANG SEDERHANA
8 – 10 KURANG MEMERLUKAN KOS

B – KETIDAKPUASAN PELANGGAN

1 – 4 KURANG MENYEBABKAN
5 – 7 SEDERHANA MENYEBABKAN
8 – 10 SANGAT MENYEBABKAN

E – KEPAKARAN DIPERLUKAN

1 – 4 TIADA KEPAKARAN
5 – 7 KEPAKARAN LUARAN
8 – 10 KEPAKARAN DALAMAN

C – PEMBAZIRAN MASA

1 – 4 KURANG MENYEBABKAN
5 – 7 SEDERHANA MENYEBABKAN
8 – 10 SANGAT MENYEBABKAN

F – TEMPOH MASA PENYELESAIAN

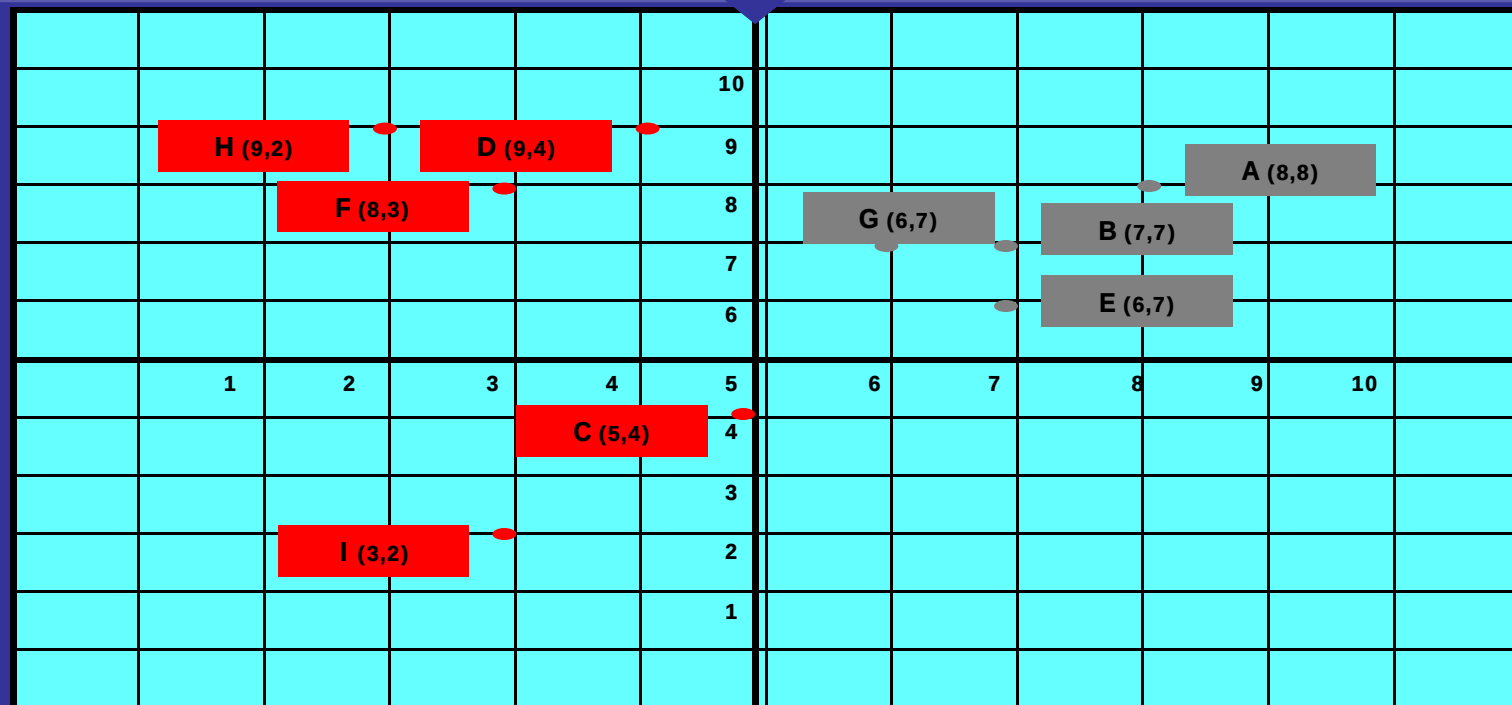
1 – 4 DUA TAHUN KEATAS
5 – 7 SATU HINGGA DUA TAHUN
8 – 10 KURANG DARI SETAHUN

Pemilihan projek secara sistematik

MENGGUNAKAN KAEDAH ANALISA DATA MATRIKS

BIL	MASALAH	PENCADANG	IMPAK KRITIKAL				KEUPAYAAN			MENYELESAI
			A	B	C	PURATA	D	E	F	
A	Kesukaran kerja-kerja pembersihan parit	AMIR	8	7	9	$24 \div 3$ 8	9	6	9	$24 \div 3$ 8
B	Kekerapan kerosakan jalan ladang	SHAROM	7	7	7	$21 \div 3$ 7	7	7	7	$21 \div 3$ 7
C	Kekerapan kerosakan sistem paip air di	ULAMAT	5	8	2	$15 \div 3$	2	4	5	$12 \div 3$
D										
E										
F										
G										
H										
I										

MENGGUNAKAN ANALISA DATA MATRIKS



A – PEN

1 – 4 KUI

5 – 7 SEI

8 – 10 SAM

D – KOS

1 – 4 ME

TIN

5 – 7 ME

YANG SEDIKAT

8 – 10 KURANG MEMERLUKAN KOS

8 – 10 KURANG MEMERLUKAN KOS

PENJELASAN PROJEK

KESUKARAN

Suatu kerja yang tidak dapat dilaksanakan mengikut kaedah yang biasa dilakukan

KERJA PEMBERSIHAN

Membersihkan sistem saluran air bagi mengawal tumbuh-tumbuhan yang menghalang aliran air

PARIT

Sistem saluran / laluan air yang mengalirkan air ke saluran utama.

Penetapan Objektif / Sasaran Projek

Analisa Data

Untuk menentukan satu masalah sebagai projek, terlebih dahulu kumpulan membuat kajian awal latar belakang empat (4) masalah yang dipilih berdasarkan data-data historikal masalah tersebut.

Tempoh kajian Oktober 2010 hingga
November 2010

Masalah A	Kesukaran kerja-kerja pembersihan parit
Kekerapan	Kaji selidik yang dilakukan sepanjang tempoh kajian, menunjukkan kerja-kerja pengorekan dan pembersihan parit kerap dilaksanakan.
Sumber Data	Maklumat diperolehi daripada kakitangan jabatan dan aduan awam.
Implikasi masalah berlarutan jika	Menyebabkan banjir kilat sering berlaku dan menyebabkan masyarakat hilang kepercayaan terhadap jabatan.

Masalah B	Kekerapan kerosakan jalan ladang.
Kekerapan	Berlaku 7 kali kekerapan pada 4 batang jalan ladang dalam tempoh kajian.
Sumber Data	1. Aduan daripada Penduduk 2. Aduan daripada Juruteknik kawasan melalui laporan aduan.
Implikasi masalah berlarutan jika	Kesukaran petani untuk mengeluarkan hasil pertanian.

Penetapan Objektif / Sasaran Projek

Tempoh kajian Oktober 2010 hingga
November 2010

Masalah E	Masalah pembuangan sampah (tanah korekan).
Kekerapan	Berlaku 4 kali dalam tempoh kajian.
Sumber Data	1. Aduan daripada Penduduk 2. Aduan daripada Juruteknik kawasan melalui laporan aduan.
Implikasi masalah berlarutan jika	Jalan kotor dan menjadikan ruang jalan semakin mengecil.

Masalah G	Kesukaran penumpang menaiki bot ketika air surut.
Kekerapan	Berlaku 4 kali dalam tempoh kajian.
Sumber Data	Data daripada laporan Bahagian Mekanikal Jabatan.
Implikasi masalah berlarutan jika	Kerja akan tertangguh dan menunggu masa air pasang.

Objektif projek

Melalui pemilihan tajuk ini, kumpulan berhasrat untuk mencapai objektif - objektif seperti berikut :-

- 1. Berusaha memenuhi kehendak pelanggan.**
- 2. Berusaha mengatasi masalah kerja-kerja pembersihan parit.**
- 3. Menjimatkan masa, kos dan keselamatan awam serta kestabilan tebing bagi kesempurnaan kerja penyelenggaraan parit.**
- 4. Menjadikan projek ini sebagai satu platform untuk menterjemahkan kredibiliti Jabatan di Daerah Kuala Langat.**
- 5. Memastikan misi jabatan menjadi realiti demi menjaga imej organisasi.**
- 6. Berusaha menyediakan pengurusan sistem saliran yang lebih terkawal dan lebih mampan demi untuk menjana kepuasan pelanggan.**

MENGAPA KAMI PILIH TAJUK INI ?

- 1. Mendapat peratusan tertinggi dalam Pareto Fenomena**
- 2. Berdasarkan laporan jabatan dan aduan awam punca kekerapan kejadian banjir kilat.**
- 3. Jabatan mendapati rumput-rampai didalam parit sukar dibersihkan dan cepat tumbuh mengakibatkan perjalanan air tersekat.**
- 4. Kredibiliti jabatan agak tercabar sekiranya masalah ini tidak diselesaikan.**
- 5. Masalah ini berkaitan dengan bidang tugas dan objektif jabatan.**

PENGUNAAN KAEDAH / ALAT KAWALAN KUALITI PROJEK

Memilih Satu Masalah Sebagai Projek

MEMILIH SATU MASALAH DENGAN MENGGUNAKAN KAEDAH PARETO FENOMENA

Pengumpulan data kekerapan masalah untuk mengukuhkan alasan pemilihan telah dibuat oleh ahli kumpulan. Bagi memilih satu masalah secara sistematik untuk dijadikan projek, kumpulan menggunakan kaedah PARETO FENOMENA.

Lembaran Semak

BIL	MASALAH	KEKERAPAN					SUMBER
		2010			2011	JUMLAH	
		Okt	Nov	Dis	Jan		
A	Kesukaran kerja-kerja pembersihan	4	7	4	1	16	Juruteknik Kawasan dan penduduk kuarters JPS Kuala Langat.
B	Kekerapan kerosakan jalan ladang	4	2	1	0	7	Juruteknik Kawasan
E	Masalah pembuangan sampah (tanah korekan)	2	2	0	0	4	Juruteknik kawasan
G	Kesukaran penumpang menaiki bot ketika air surut.	2	1	1	0	4	Kakitangan Jabatan

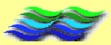
Memilih Satu Masalah Sebagai Projek

JADUAL PARETO FENOMENA PEMILIHAN MASALAH UNTUK DIJADIKAN PROJEK

Daripada lembaran semak, jadual pareto dirangka seperti di bawah.

Jadual Pareto

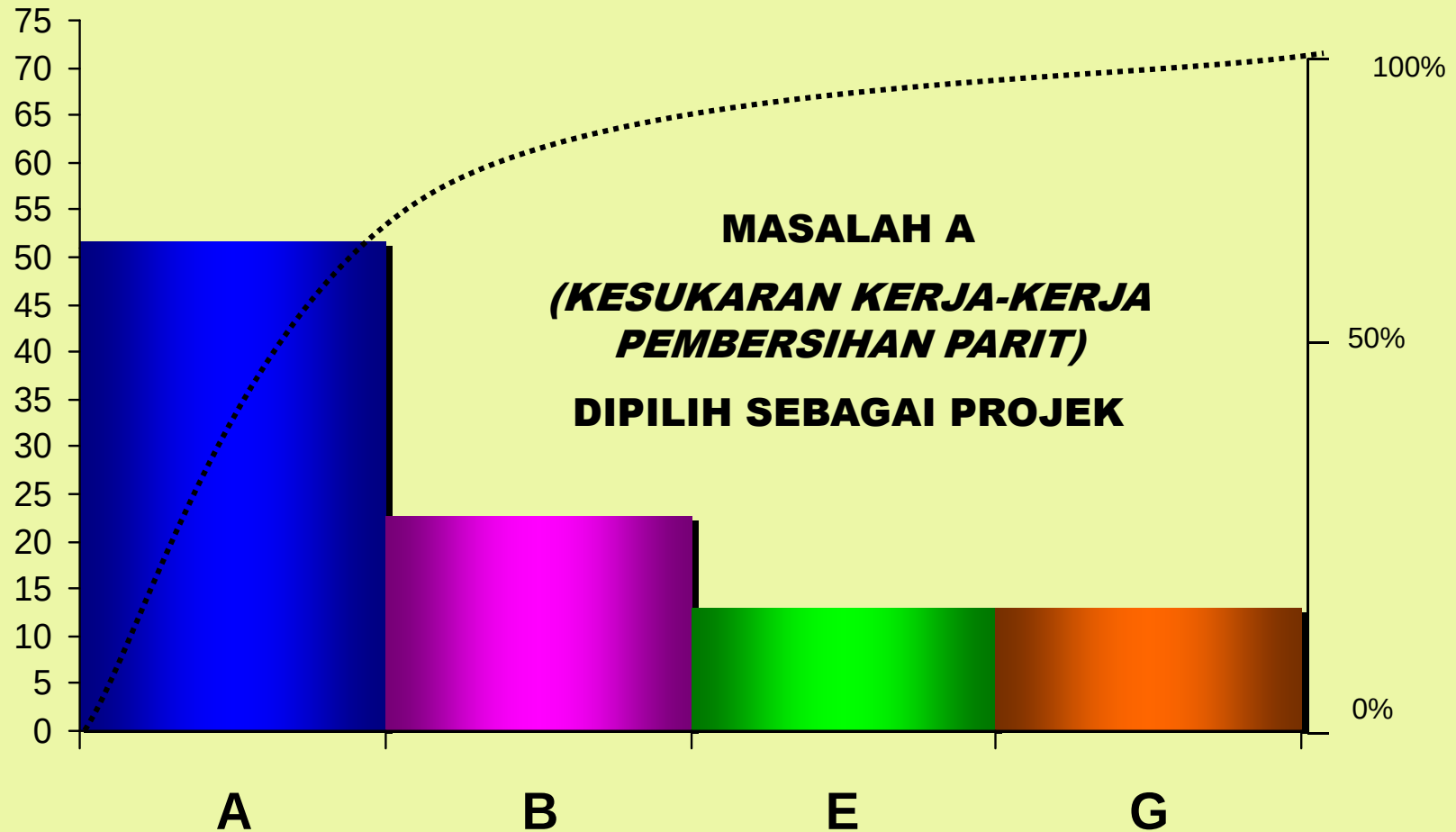
BIL	MASALAH	KEKERAPAN	KEKERAPAN TERKUMPUL	PERATUSAN	PERATUSAN TERKUMPUL
A	Kesukaran kerja-kerja pembersihan parit	16	16	51.62	51.62
B	Kekerapan kerosakan jalan ladang	7	23	22.58	74.20
E	Masalah pembuangan sampah (tanah korekan)	4	27	12.90	87.10
G	Kesukaran penumpang menaiki bot ketika air surut.	4	31	12.90	100.00
JUMLAH:		31		100	



JPS K. Langat

Memilih satu masalah dijadikan projek

RAJAH PARETO FENOMENA



Tajuk Dan Tema Projek



Tajuk projek kami

Kesukaran Kerja-Kerja Pembersihan Parit



Tema projek kami

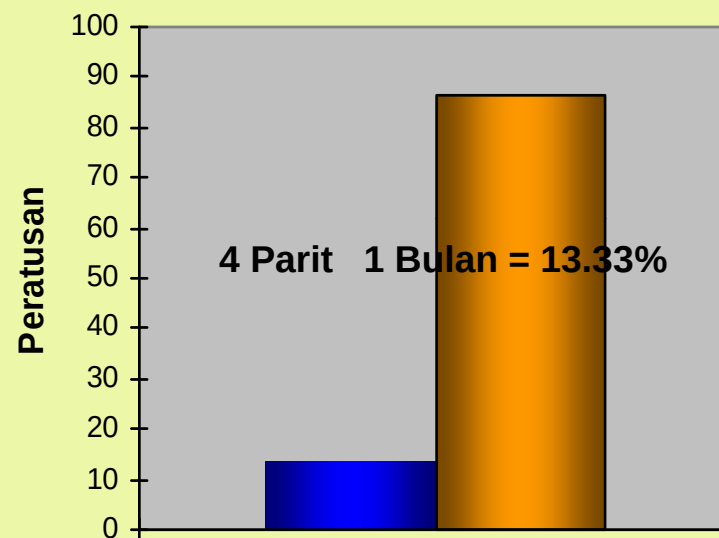
**Ke Arah Meningkatkan Sistem Saliran Dan
Penyelenggaraan Parit Yang Lebih Sempurna.**

Kajian latar belakang masalah utama

KEADAAN SEMASA MASALAH

Sejumlah 15% parit di Daerah Kuala Langat didapati sukar diselenggara menggunakan jentera. Pemerhatian dari juruteknik kawasan mendapati bahu parit semakin mengecil dan menyukarkan laluan jentera untuk melaksanakan kerja-kerja korekan. Rumput-rumpai yang menghalang laluan air adalah penyebab sering berlakunya banjir kilat kerana kadar pertumbuhan rumput sangat cepat. Berikut adalah statistik kadar penyelenggaraan parit sekitar Daerah Kuala Langat.

86.67% TIDAK MEMENUHI KEHENDAK JABATAN.



KADAR PENYELENGGARAAN PARIT				
Okt 2010	Nov 2010	Dis 2010	Jan 2011	JUMLAH
4	7	4	1	16

PURATA
PENYELENGGARAAN
SEBULAN 16 KALI 4
BULAN

**4 PARIT
SEBULAN**

STRUKTUR PARIT TIDAK SESUAI

Berikut ialah gambar struktur parit yang tidak sesuai untuk diselenggara secara kerap menggunakan jentera di Daerah Kuala Langat sepanjang tempoh kajian dari Oktober 2010 hingga Januari 2011.



Tanah runtuh

Kajian latar belakang masalah utama

IMPLIKASI JIKA MASALAH BERLARUTAN



1. Aliran air tidak dapat mengalir dengan sempurna.



2. Struktur parit semakin mengecil.

Kajian latar belakang masalah utama

IMPLIKASI JIKA MASALAH BERLARUTAN



3. Menyebabkan kerosakan harta awam.



4. Menyebabkan berlakunya banjir kilat.



JPS K. Langat

Kajian latar belakang masalah utama

IMPLIKASI JIKA MASALAH BERLARUTAN

KAWASAN LIPUTAN: Kuala Langat, Banting, Silangkang, Telok Panglima Garang, Jenjarom, Cheeding, Kanchnong, Telok Datok, Sg Buaya, Permatang Pasir, Seri Jugra, Pantai Kelanang, Morib, Kundang, Batu Lant dan Tanjung Sepat.

Hubungi skuad cakna kami untuk mengaktifkan komuniti anda.

Sinar KUALA LANGAT

www.sinarharian.com.my | Rabu 15 April 2009

Nurul Firdaus

019 668 0920 / 019 337 1066



Penduduk terkiln banjir masih berulang

RANCANGAN TANAH BELIA – Hujan lebat yang berlaku kelmarin memberi kesan buruk kepada penduduk sekitar Rancangan Tanah Belia (RTB), Bukit Changgang dekat sini apabila air melimpah hingga menyebabkan kebanyakan kediaman mereka ditenggelami air.

Seorang penduduk yang ditemui, Zulazlin Jupri, 44, berkata, beliau kesal dengan tindakan pihak yang bertanggungjawab yang didakwa tidak melakukan pemantauan yang terbaik kepada sistem pe-

yang bersistematik. "Sebagai penduduk di sini, kita mahu jabatan terbabit menyediakan kemudahan yang terbaik kepada masyarakat agar kejadian banjir seumpama ini tidak berlaku sehingga menyebabkan segala pengurusan penduduk tergendala.

Selain itu, penduduk juga mahu perparitan yang sedia ada didalami semula agar pengaliran air berjalan

tiada pemantauan



pulih segala kemudahan di bawah seliaannya.

Penduduk di sini tidak mahu kejadian yang sama berulang lagi, lebih-lebih lagi apabila hujan lebat sekali gus memberi kesan buruk kepada masyarakat di sini, katanya ketika ditemui di lokasi banjir di sini.

Sementara itu, Penolong Pegawai Pejabat Daerah Kuala Langat, Noridin Sipon, berkata, kejadian banjir ini memberi kesan kepada hampir 200 penduduk sekitar yang terpaksa dipindahkan ke Sekolah Kebangsaan Rancangan Tanah Belia, dekat sini.

Menurutnya, diharapkan penduduk sekitar dapat meningkatkan keselamatan kerana dikhuatiri kejadian tidak diingini berlaku terutamanya ketika banjir.

5. Boleh memberi kesan kepada imej jabatan untuk JPS menuju ke arah bertaraf dunia.

berkala harus diberi perhatian selain membuat tindakan sewajarnya bagi membantu pengaliran air

Mukri, 70, berkata, kejadian banjir ini memberi kesan kepada hampir seluruh penduduk di sini apabila

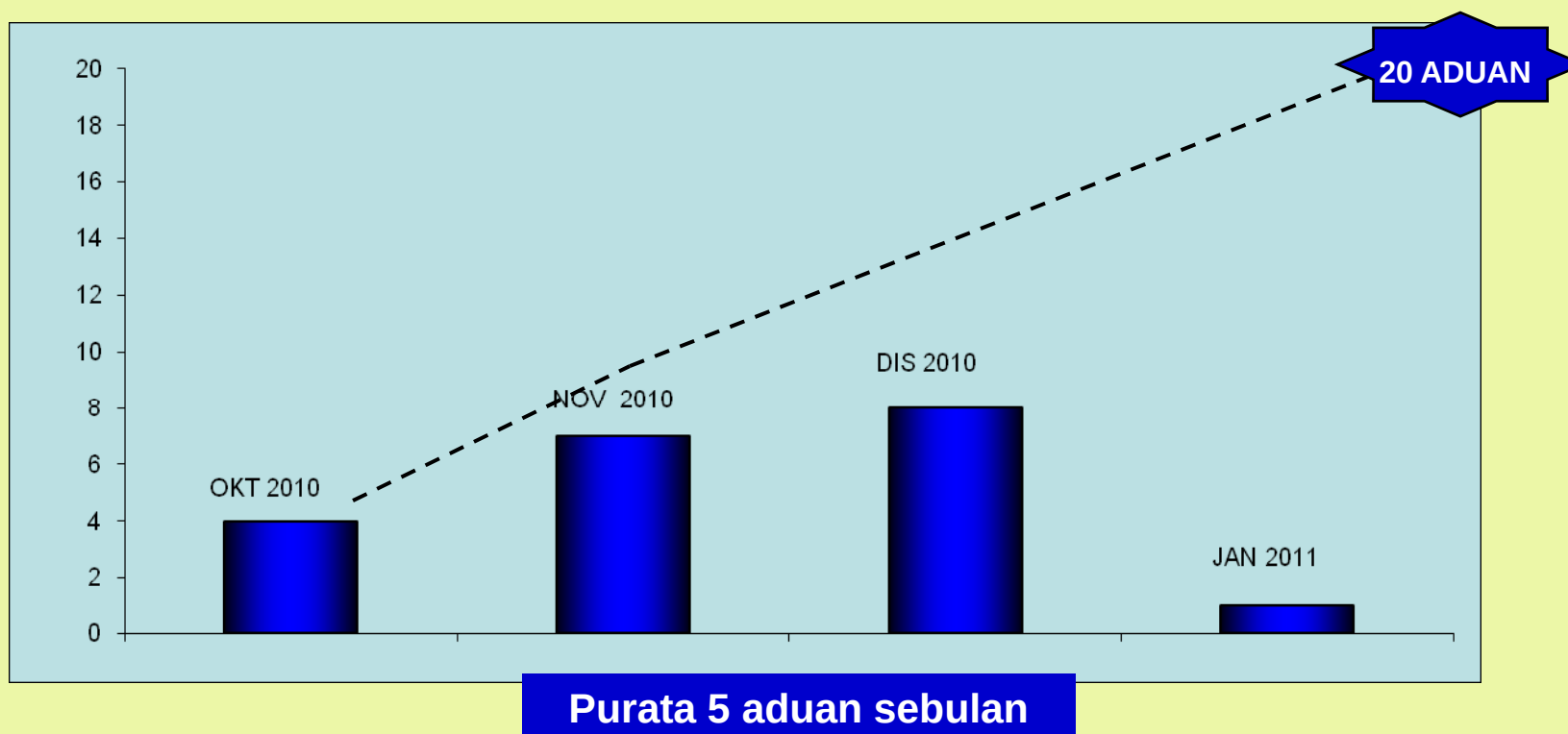
Menurutnya, sistem paritan di sini harus diberi penekanan supaya membantu proses pengaliran

Saliran (JPS) diharapkan dapat turun padang membantu menangani masalah banjir di sini selain memberi kerjasama kepada masyarakat dalam meningkatkan usaha membaik

Saliran (JPS) diharapkan dapat turun padang membantu menangani masalah banjir di sini selain memberi kerjasama kepada masyarakat dalam meningkatkan usaha membaik

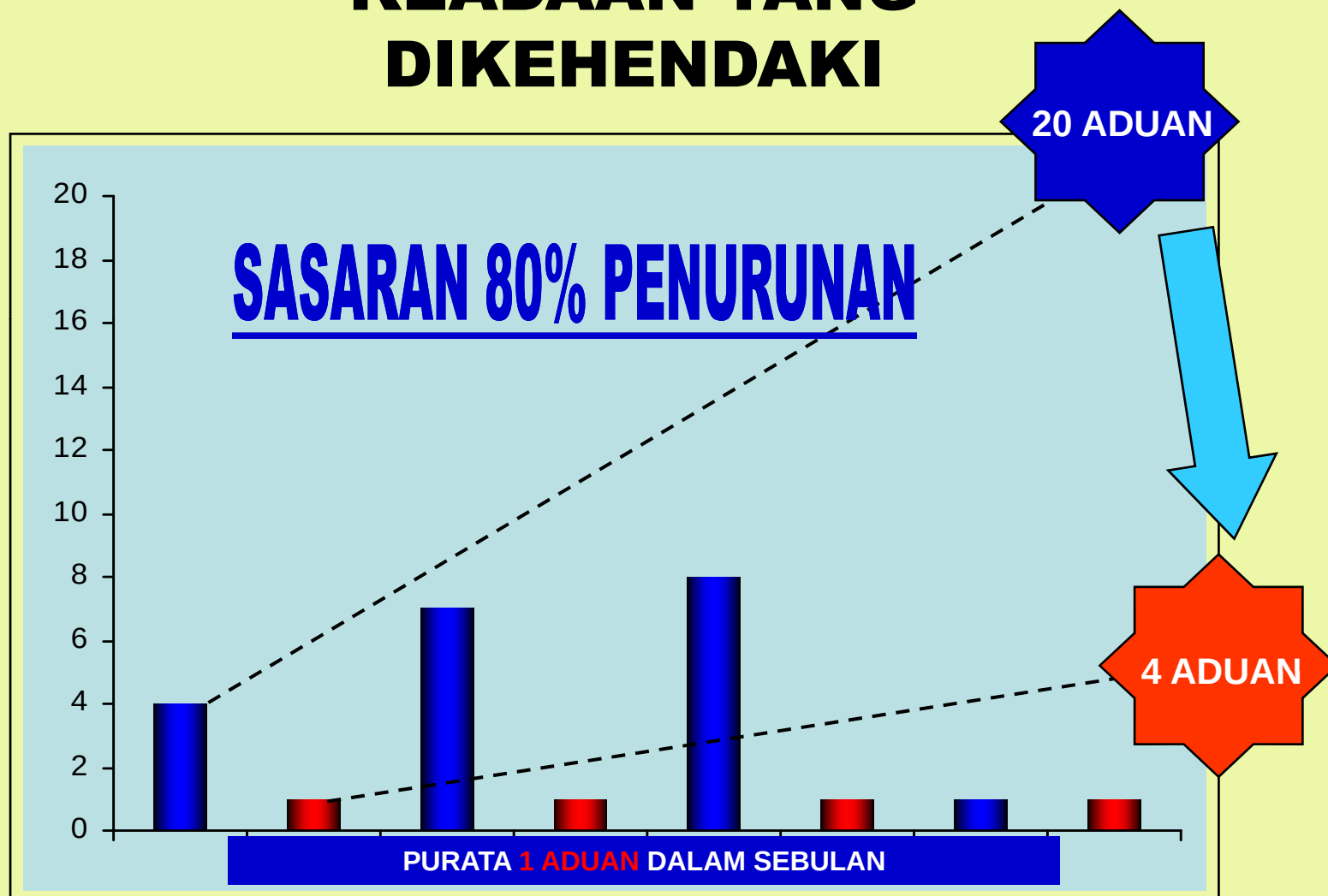
ADUAN PENDUDUK

Rekod aduan awam tentang masalah berlakunya banjir. Aduan melalui surat, telefon dan secara lisan kepada pegawai penjaga. Data-data diperolehi daripada buku rekod aduan pelanggan di pejabat JPS Daerah Kuala Langat.



KEADAAN YANG DIKEHENDAKI

SASARAN



Kajian latar belakang masalah utama

1. Maklumat diperolehi daripada aduan awam.
2. Masalah berlaku kerana kedudukan rezab parit yang semakin kecil.
3. Jentera sukar untuk menjalankan kerja-kerja pengorekan parit.
4. Struktur parit mudah runtuh disebabkan kerja pengorekan parit kerap dilaksanakan.

Gambar kadar pertumbuhan rumput





Tebing mudah runtuh



Rezab semakin kecil

RESOLUSI JANGKAMASA PENDEK

Kumpulan telah bermesyuarat dengan ketua Jabatan untuk mengenalpasti resolusi jangka masa pendek bagi menangani masalah ini sebelum punca masalah dan cadangan penyelesaian dikenalpasti. Kumpulan dan ketua jabatan telah bersetuju untuk menjalankan kerja-kerja mengorek semula parit yang bermasalah.

MENDEFINISIKAN MASALAH

KAEDAH

5W + 1H



WHAT?

Apa Sebenarnya Yang Berlaku?

**Parit menjadi sebu
disebabkan rumput
menghalang laluan air.**

W
H
E
R
E
?

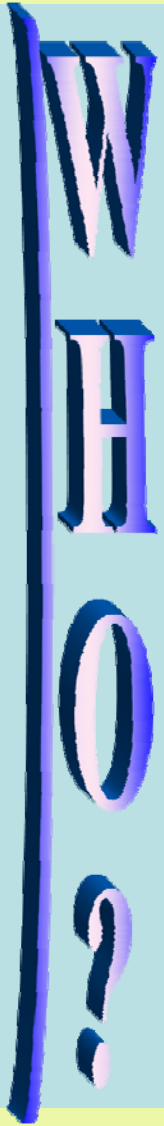
Di Mana Ia Berlaku?

**Parit-parit utama dalam
Daerah Kuala Langat.**

WHEN?

Bila Ia Berlaku?

Sepanjang tahun.



Siapakah Yang Terlibat?

Juruteknik kawasan dan kakitangan yang berkaitan.



Mengapa Ia Mendatangkan Masalah?

- 1. Berlakunya banjir kilat.**
- 2. Kerosakan harta benda.**
- 3. Kesukaran membersihkan kotoran selepas banjir.**
- 4. Kerugian dari segi masa dan wang ringgit.**
- 5. Peningkatan kos penyelenggaraan.**

H

Bagaimana Ia Berlaku?

O

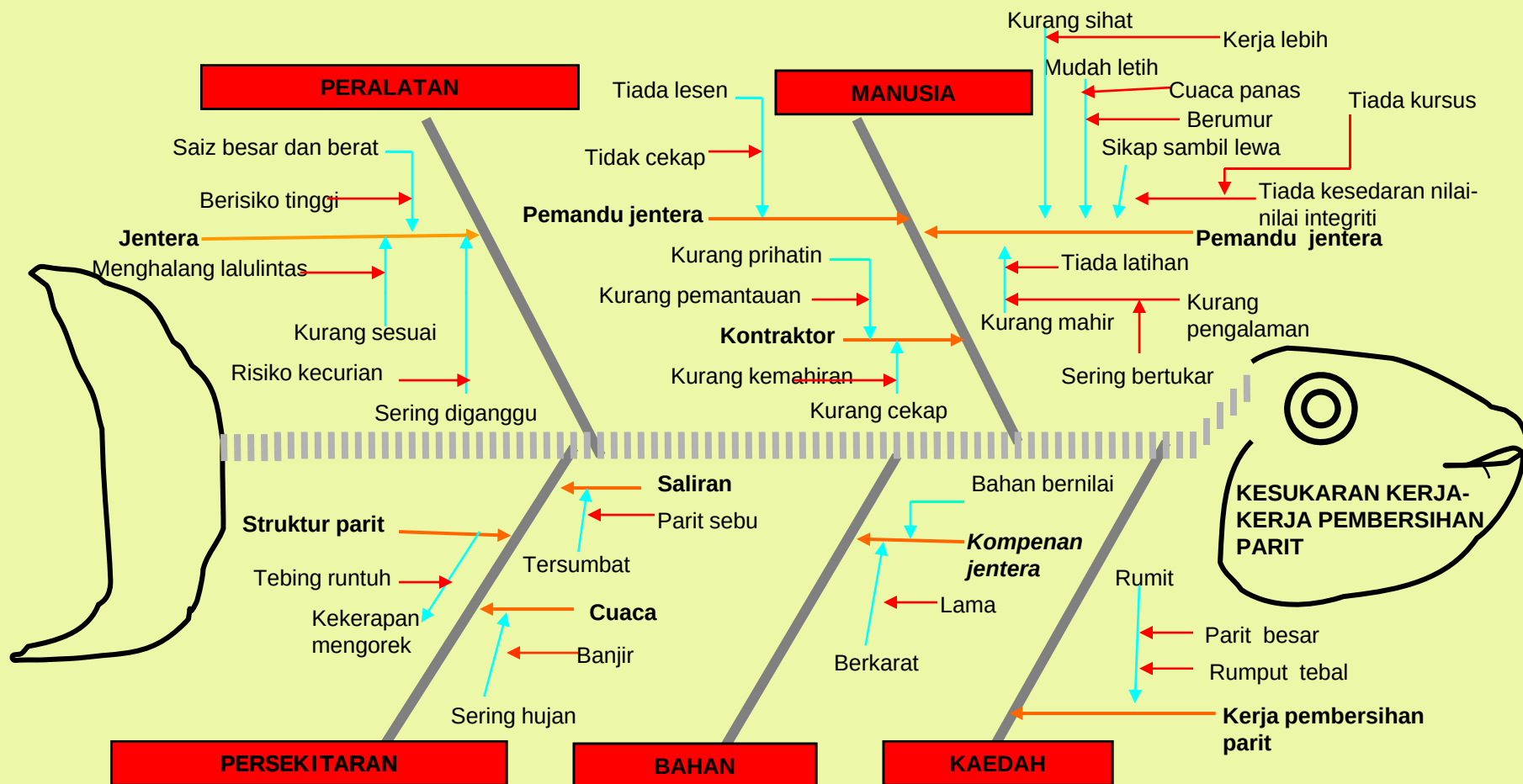
Kumpulan kami mengadakan sesi percambahan fikiran dan membuat sumbang saran dengan

W

menggunakan rajah sebab dan akibat untuk mengenalpasti punca-punca yang menyebabkan masalah ini berlaku.

?

Menyenarai punca-punca masalah dengan RAJAH SEBAB DAN AKIBAT



RAJAH SEBAB DAN AKIBAT

Menyenarai punca-punca masalah paling mungkin

Kumpulan menggunakan kaedah **SMART** untuk memilih punca-punca yang paling mungkin menyebabkan masalah **KESUKARAN KERJA-KERJA PEMBERSIHAN PARIT**.

FAKTOR MANUSIA

BIL	PUNCA-PUNCA MASALAH	S	M	A	R	T	KEPUTUSAN
i	Pemandu jentera tidak cekap	√	x	√	√	x	Tolak
ii	Pemandu jentera tiada lesen	√	√	√	√	√	Terima
iii	Pemandu jentera kurang perihatin	√	x	x	√	√	Tolak
iv	Pemandu jentera kurang pemantauan	√	x	√	√	√	Tolak
v	Pemandu jentera kurang pengalaman	√	√	√	√	√	Terima
vi	Pemandu jentera kurang sihat	√	x	√	√	x	Tolak
vii	Pemandu jentera kurang latihan	√	x	√	√	√	Tolak
viii	Pemandu jentera bersikap sambil lewa	√	√	√	√	√	Terima
i	Pemandu jentera tiada kesedaran nilai-nilai integriti	√	x	√	√	√	Tolak

Menyenarai punca-punca masalah paling mungkin

Kumpulan menggunakan kaedah **SMART** untuk memilih punca-punca yang paling mungkin menyebabkan masalah KESUKARAN KERJA-KERJA PEMBERSIHAN PARIT

FAKTOR PERALATAN

BIL	PUNCA-PUNCA MASALAH	S	M	A	R	T	KEPUTUSAN
i	Saiz jentera besar dan berat	√	√	√	√	√	Terima
ii	Jentera sering menghalang lalu lintas	√	√	√	√	√	Terima
iii	Jentera kurang sesuai	√	√	√	√	√	Terima

Menyenarai punca-punca masalah paling mungkin

Kumpulan menggunakan kaedah **SMART** untuk memilih punca-punca yang paling mungkin menyebabkan masalah KESUKARAN KERJA-KERJA PEMBERSIHAN PARIT

FAKTOR PERSEKITARAN

BIL	PUNCA-PUNCA MASALAH	S	M	A	R	T	KEPUTUSAN
i	Kekerapan mengorek parit	√	√	√	√	√	Terima
ii	Parit sebu	√	√	√	√	√	Terima
iii	Kejadian banjir	√	√	x	√	√	Tolak

Menyenarai punca-punca masalah paling mungkin

Kumpulan menggunakan kaedah **SMART** untuk memilih punca-punca yang paling mungkin menyebabkan masalah KESUKARAN KERJA-KERJA PEMBERSIHAN PARIT

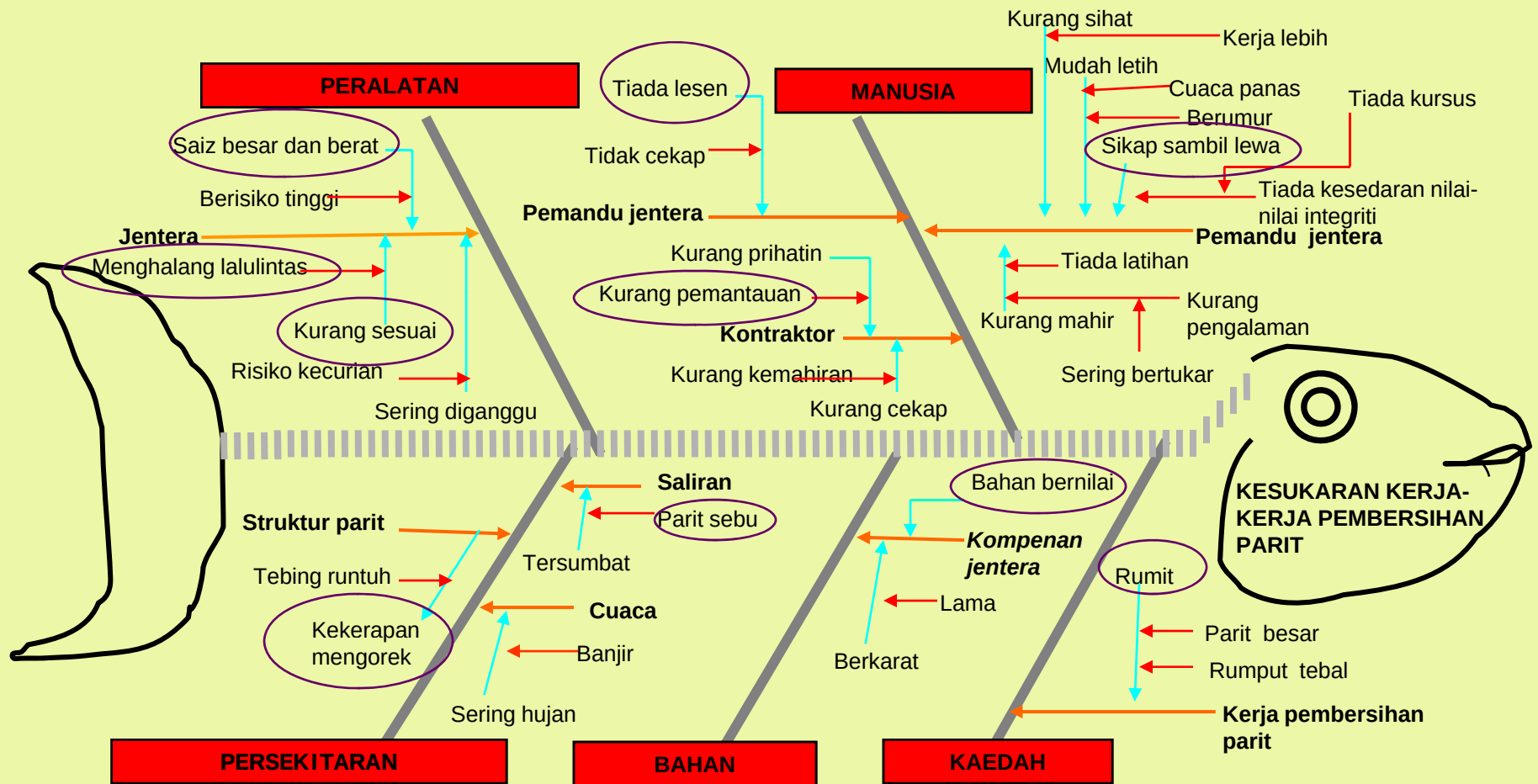
FAKTOR BAHAN

BIL	PUNCA-PUNCA MASALAH	S	M	A	R	T	KEPUTUSAN
i	Keadaan Jentera usang	√	√	x	√	x	Tolak
ii	Bahan bernilai	√	√	√	√	√	Terima

FAKTOR KAEDAH

BIL	PUNCA-PUNCA MASALAH	S	M	A	R	T	KEPUTUSAN
i	Kerja pembersihan parit rumit	√	√	√	√	√	Terima

Menyenarai punca-punca masalah dengan RAJAH SEBAB DAN AKIBAT



RAJAH SEBAB DAN AKIBAT

Verifikasi punca-punca masalah yang paling mungkin

MANUSIA

Keterangan	Analisa	Keputusan
1. Pemandu jentera tiada lesen.	Pemandu sementara.	Tidak benar (X)
2. Pemandu jentera sikap sambil lewa.	Pemandu kurang mendapat pendedahan pelbagai tugas.	Tidak benar (X)
3. Pekerja kontraktor kurang pemantauan.	Oleh kerana kesesakan tugas, pekerja kontraktor dipinjamkan untuk membantu dalam urusan lain.	Benar (✓)

KAEDAH

Keterangan	Analisa	Keputusan
4. Kerja pembersihan parit rumit.	Kerja pembersihan rumit disebabkan saiz parit yang besar dan rumput tebal.	Benar (✓)

Verifikasi punca-punca masalah yang paling mungkin

PERALATAN

Keterangan	Analisa	Keputusan
5. Jentera bersaiz besar dan berat.	Jentera tidak sesuai di tempat yang berisiko tinggi.	Tidak benar (X)
6. Jentera kurang sesuai.	Jentera sedia ada tidak sesuai.	Tidak benar (X)
7. Jentera menghalang lalulintas.	Jentera sering rosak.	Benar (✓)

PERSEKITARAN

Keterangan	Analisa	Keputusan
8. Parit sebu.	Sistem saliran tersumbat disebabkan kurang penyelenggaraan.	Tidak benar (X)
9. Kekerapan mengorek.	Kesuburan rumput yang cepat.	Benar (✓)

Verifikasi punca-punca masalah yang paling mungkin

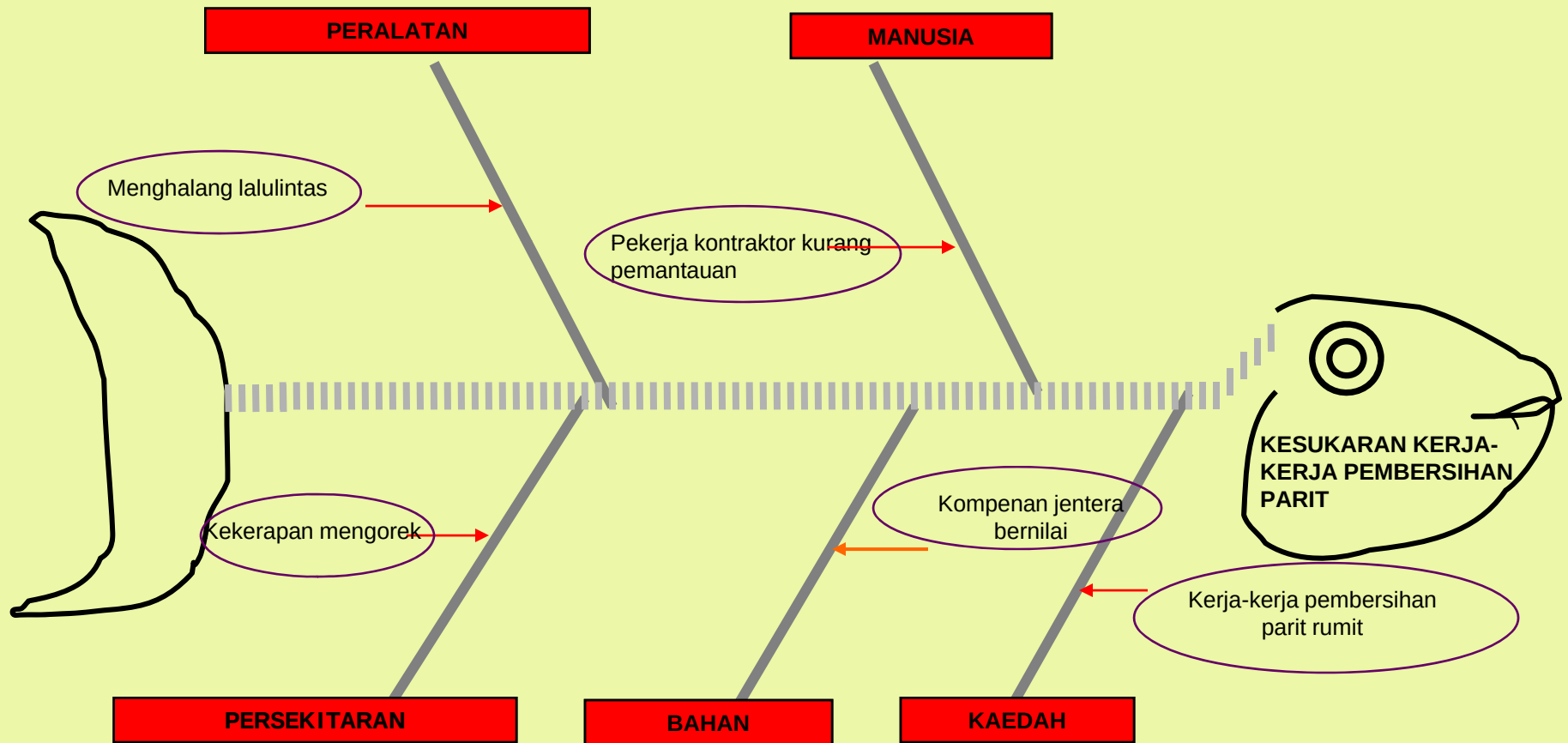
BAHAN		
Keterangan	Analisa	Keputusan
10. Komponen jentera bernilai.	Kompenan jentera mudah hilang kerana terdedah dengan orang ramai.	Benar (✓)

LIMA PUNCA MASALAH YANG DIKENALPASTI



MENYUMBANG KEPADA MASALAH KESUKARAN KERJA-KERJA PEMBERSIHAN PARIT	
1	Kekerapan mengorek
2	Menghalang lalu lintas
3	Kerja-kerja pembersihan parit rumit
4	Kompenan jentera bernilai
5	Pekerja kontraktor kurang pemantauan

Menyenarai punca-punca masalah dengan RAJAH SEBAB DAN AKIBAT



RAJAH SEBAB DAN AKIBAT

APAKAH YANG DIMAKSUDKAN

1. Kekerapan mengorek

Kerja-kerja mengorek yang kerap dilakukan disebabkan rumput yang cepat tumbuh.

APAKAH YANG DIMAKSUDKAN

2. Menghalang lalulintas

Jentera yang bersaiz besar dan sering rosak menghalang lalulintas di laluan rezab parit yang kecil.

APAKAH YANG DIMAKSUDKAN

3. Kerja pembersihan parit rumit

Kerja pembersihan parit

Membersihkan sistem saluran air bagi mengawal tumbuh-tumbuhan yang menghalang aliran air.

Rumit

Kurang memenuhi citarasa pekerja disebabkan rumput yang tebal.

APAKAH YANG DIMAKSUDKAN

4. Kompenan jentera bernilai

Kompenan jentera yang berharga sering dicuri.

APAKAH YANG DIMAKSUDKAN

5. Pekerja kontraktor kurang pemantauan

Kurang perhatian oleh pekerja kontraktor kerana terlibat dengan tugas-tugas lain.

PENGUMPULAN DATA SEBELUM HASIL PENYESELESAIAN

KAEDAH

5W + 1H



Kumpulan membuat pengumpulan data awalan selama 4 minggu bermula 26 Nov 2010 hingga 24 Dis 2010

Data apa yang dikumpulkan?

Pengumpulan data kekerapan punca-punca masalah sebelum penyelesaian.

WHAT?

Pengumpulan data sebelum penyelesaian

Kumpulan membuat pengumpulan data awalan selama 4 minggu bermula 26 Nov 2010 hingga 24 Dis 2010

**Di Mana Pengumpulan Data
Di buat?**

Di JPS Kuala Langat.

**W
H
E
R
E
?**

Pengumpulan data sebelum penyelesaian

Kumpulan membuat pengumpulan data awalan selama 4 minggu bermula 26 Nov 2010 hingga 24 Dis 2010

**W
H
E
N
?**

Tempoh Pengumpulan Data?

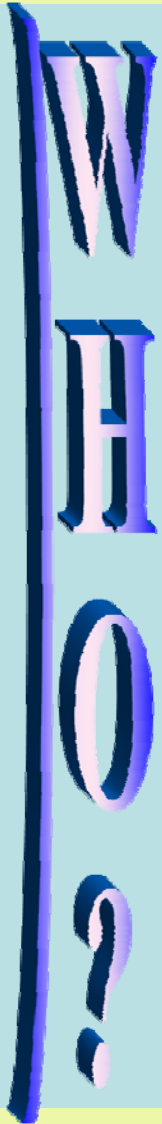
**Bermula 26 November
hingga 24 Disember 2010
Selama 4 Minggu**

Pengumpulan data sebelum penyelesaian

Kumpulan membuat pengumpulan data awalan selama 4 minggu bermula 26 Nov 2010 hingga 24 Dis 2010

Siapakah Yang Terlibat?

Ahli Kumpulan MEGA



Pengumpulan data sebelum penyelesaian

Kumpulan membuat pengumpulan data awalan selama 4 minggu bermula 26 Nov 2010 hingga 24 Dis 2010

Mengapa Data Perlu Dikumpulkan?

Untuk mengetahui peratusan kekerapan punca-punca masalah, validasi masalah tersebut dan membolehkan kumpulan menetapkan sasaran penyelesaian.

Pengumpulan data sebelum penyelesaian

Kumpulan membuat pengumpulan data awalan selama 4 minggu bermula 26 Nov 2010 hingga 24 Dis 2010

Bagaimana Cara Pengumpulan Data Dilakukan?

Melalui survey di tapak dan data-data yang dikumpul direkod menggunakan lembaran semakan.

Pengumpulan data sebelum penyelesaian

Kumpulan kami telah membuat kajian keatas punca-punca masalah yang telah dikenalpasti. Data-data kekerapan punca-punca masalah telah kami kumpul selama **4 minggu** iaitu bermula **26 Nov hingga 24 Dis 2010**. Kaedah yang kami gunakan ialah melalui survei dan rekod menggunakan lembaran semak.

KIK / 2011

Lembaran Semak
(Kaji Selidik Punca Masalah)

Projek : kesukaran kerja-kerja Pembersihan Parit
 Tempoh Kajian : 26 / 11 / 10 — 24 / 12 / 10
 Pegawai Bertugas: Amirrudain b. mohd Yusup

Punca-Punca Masalah		Kekerapan Yang Menyumbang Kepada Masalah Pengurusan A				Jumlah
		M1	M2	M3	M4	
1.	Kekerapan Mengorek	<u> </u> 11	<u> </u> 11	<u> </u> 11	<u> </u> 11	28
2.	Menghalang Lalulintas	11		11	111	7
3.	Kerja-Kerja Pembersihan		111	11		5
4.	Komponen Jentera Bernilai		111	11		5
5.	Pekerja Kontraktor Kurang Pemantauan	<u> </u> 11	<u> </u> 11	<u> </u> 11	<u> </u> 11	28

DATA KEKERAPAN PUNCA-PUNCA KESUKARAN KERJA-KERJA PEMBERSIHAN PARIT

BIL	PUNCA – PUNCA MASALAH	KEKERAPAN				
		26 Nov– 24 Dis 2010				JUMLAH
		M1	M2	M3	M4	
PM1	Kekerapan mengorek	7	7	7	7	28
PM2	Menghalang lalu lintas	2	0	2	3	7
PM3	Kerja-kerja pembersihan parit rumit	0	3	2	0	5
PM4	Kompenan jentera bernilai	0	3	2	0	5
PM5	Pekerja kontraktor kurang pemantauan	7	7	7	7	28
JUMLAH:		16	20	20	17	73

Data kekerapan punca-punca masalah [sebelum penyelesaian]

Daripada lembaran semakan, kumpulan telah menyediakan jadual Pareto untuk memperjelaskan peratusan kekerapan penyumbang kepada masalah.

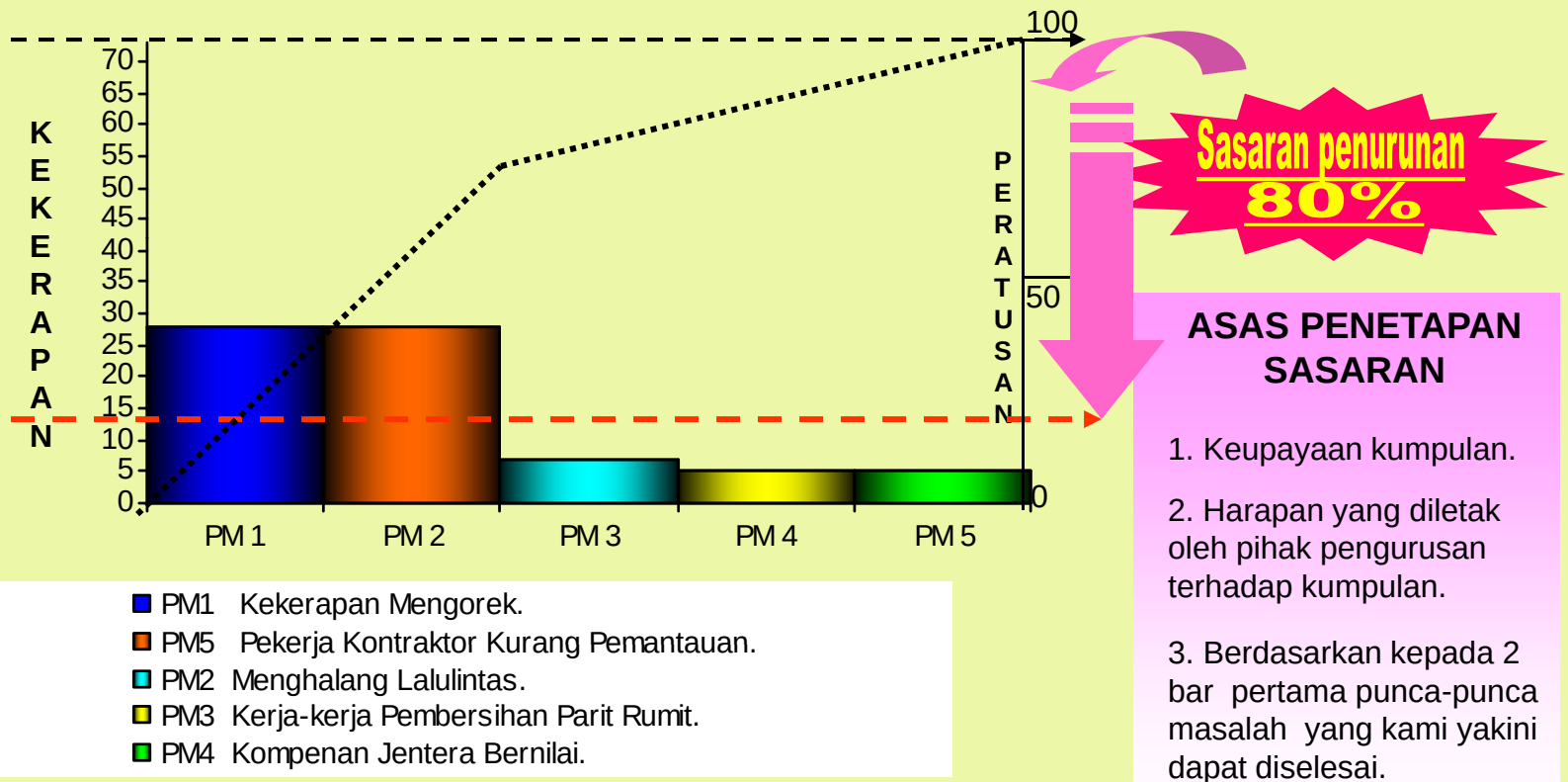
JADUAL PARETO MENUNJUK PERATUSAN KEKERAPAN MENYUMBANG KEPADA MASALAH KESUKARAN KERJA-KERJA PEMBERSIHAN PARIT DARI 26 NOV 2010 HINGGA 24 DIS 2010.

BIL	PUNCA-PUNCA MASALAH	JUMLAH KEKERAPAN	KUMULATIF KEKERAPAN	PERATUSAN KEKERAPAN	KUMULATIF PERATUSAN KEKERAPAN
PM 1	Kekerapan mengorek	28	28	38.36	38.36
PM 5	Pekerja kontraktor kurang pemantauan	28	56	38.36	76.72
PM 2	Menghalang lalulintas	7	63	9.58	86.30
PM 3	Kerja-kerja pembersihan parit rumit	5	68	6.85	93.15
PM 4	Kompenan jentera bernilai	5	73	6.85	100.00
JUMLAH:		73		100.00	

Pareto kekerapan dan sasaran penurunan punca-punca masalah

RAJAH PARETO I

Kumpulan telah bersepakat mensasarkan penurunan kekerapan punca-punca masalah kerja-kerja membersihkan parit sehingga 80.00%



KAJIAN PENGESAHAN MASALAH

Berdasarkan pemantauan di tapak yang dibuat oleh kumpulan untuk pada 26 Nov hingga 24 Dis 2010, mendapati bahawa masalah **KESUKARAN KERJA-KERJA PEMBERSIHAN PARIT** masih serius iaitu sebanyak **18 Kekerapan**.

26 Nov – 24 Dis 2010	KEKERAPAN	CATATAN
Minggu 1	4	Kekerapan mengorek.
Minggu 2	8	Menghalang lalu lintas
Minggu 3	4	Kerja-kerja Pembersihan Parit Rumit.
Minggu 4	6	Komponen Jentera Bernilai.
JUMLAH	18	

18hari ÷ 30hari = 60%

**TIDAK MEMENUHI KEHENDAK
PENDUDUK**

LEMBARAN SEMAK

PROJEK	Kesukaran kerja-kerja Pembersihan Parit
TEMPOH KAJIAN	26 / Nov / 2010 — 24 / Dis / 2010
PEGAWAI BERTUGAS	Mohd Irwan bin Ghafar

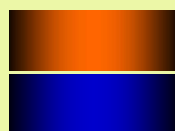
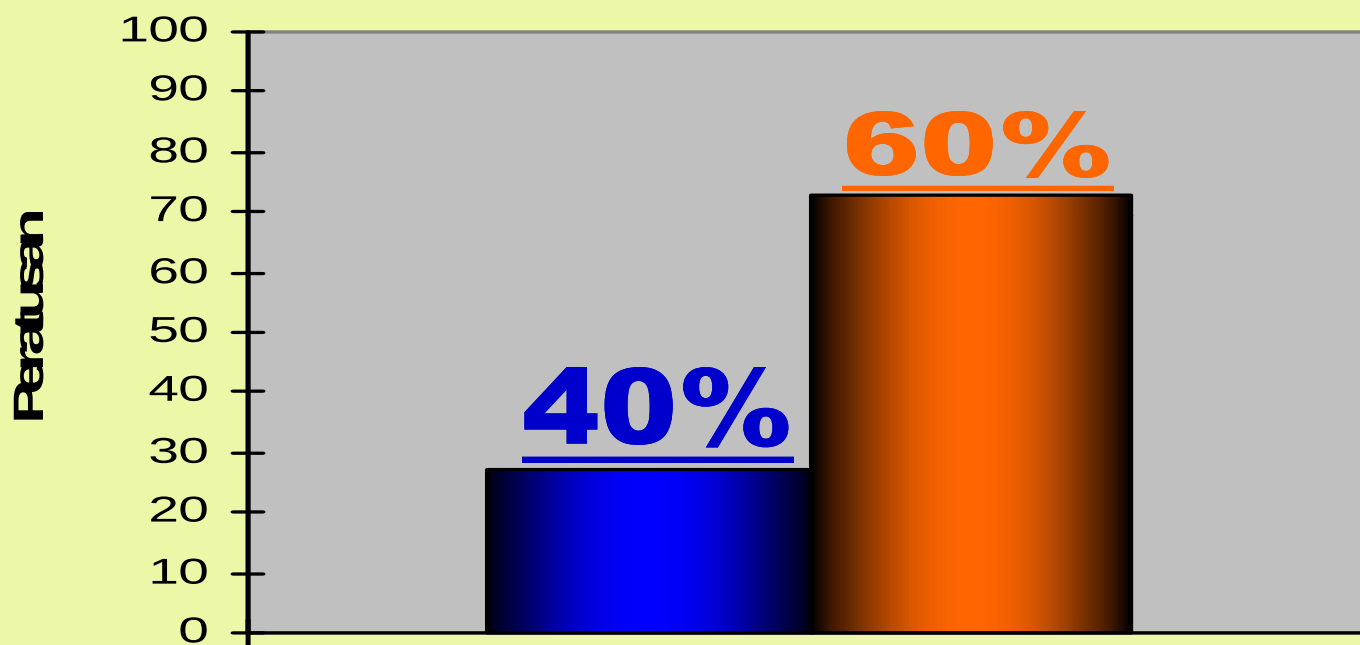
TARIKH	Kesukaran Kerja-Kerja Pembersihan Parit		CATATAN
	MKP	TMKP	
26 / 11			
27 / 11		1	
28 / 11		1	
29 / 11			
30 / 11			
1 / 12			
2 / 12		1	
3 / 12		1	
4 / 12		1	
5 / 12		1	
6 / 12		1	
7 / 12		1	
8 / 12			
9 / 12			
10 / 12		1	
11 / 12			
12 / 12		1	
13 / 12		1	
14 / 12		1	
15 / 12			
16 / 12			
17 / 12			
18 / 12			
19 / 12			
20 / 12		1	
21 / 12		1	
22 / 12		1	
23 / 12		1	
24 / 12		1	
JUMLAH			

- * MKP - Memenuhi Kehendak Penduduk
 * TMKP - Tidak Memenuhi Kehendak Penduduk


 (Tanda Tangan)

KERJA-KERJA PEMBERSIHAN PARIT

Hasil kajiselidik yang kami buat turut diilustrasikan dengan menggunakan carta bar seperti di bawah:

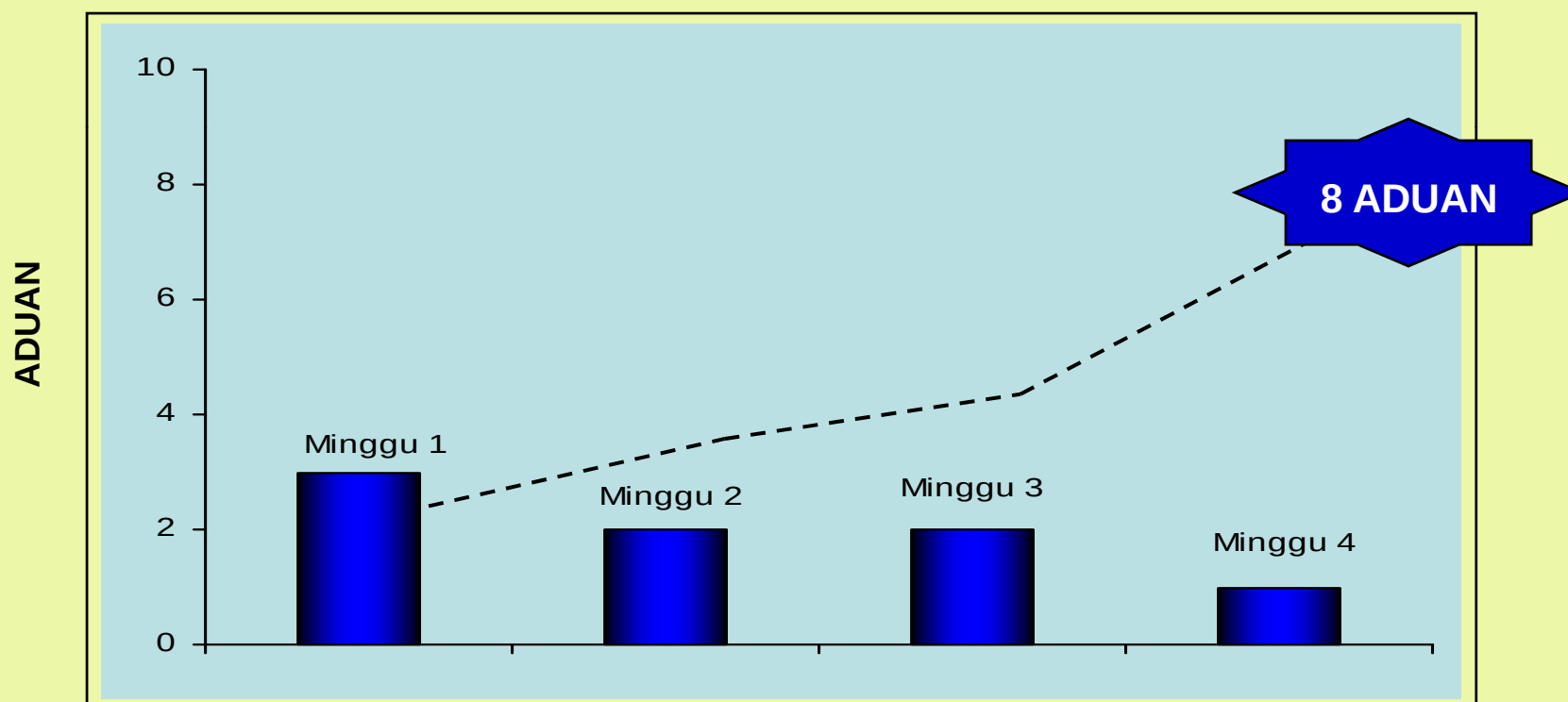


Peratusan kekerapan yang **TIDAK MEMENUHI** kehendak penduduk.

Peratusan kekerapan yang **MEMENUHI** kehendak penduduk.

ADUAN PENDUDUK

Berikut ialah rekod aduan penduduk tentang masalah parit sebu dan menghalang laluan air.. Pengumpulan data dibuat oleh Juruteknik Kawasan.



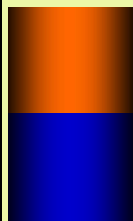
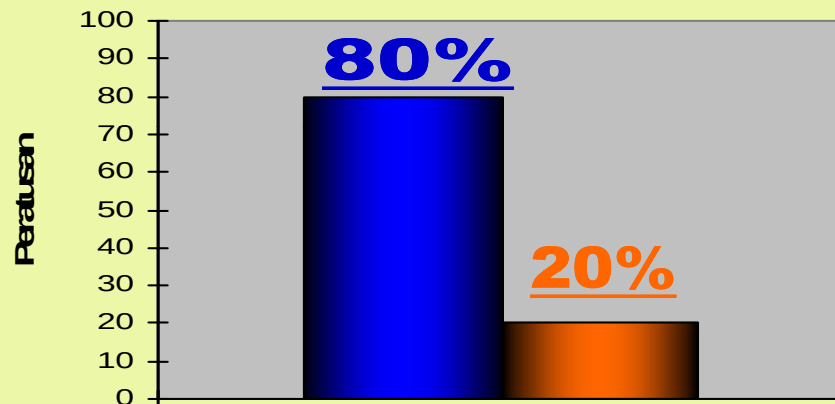
Aduan dalam bulan Disember 2010



JPS K. Langat

Sasaran Penurunan Masalah

CARTA BAR MENUNJUKKAN PERATUSAN SASARAN KESUKARAN KERJA-KERJA PEMBERSIHAN PARIT DI DAERAH KUALA LANGAT.



Peratusan kekerapan yang **TIDAK MEMENUHI** kehendak penduduk.

Peratusan kekerapan yang **MEMENUHI** kehendak penduduk.

WHAT

PENETAPAN PERATUSAN SASARAN PENYELENGGARAAN KESUKARAN KERJA-KERJA PEMBERSIHAN PARIT DI DAERAH KUALA LANGAT.

HOW MUCH

80%

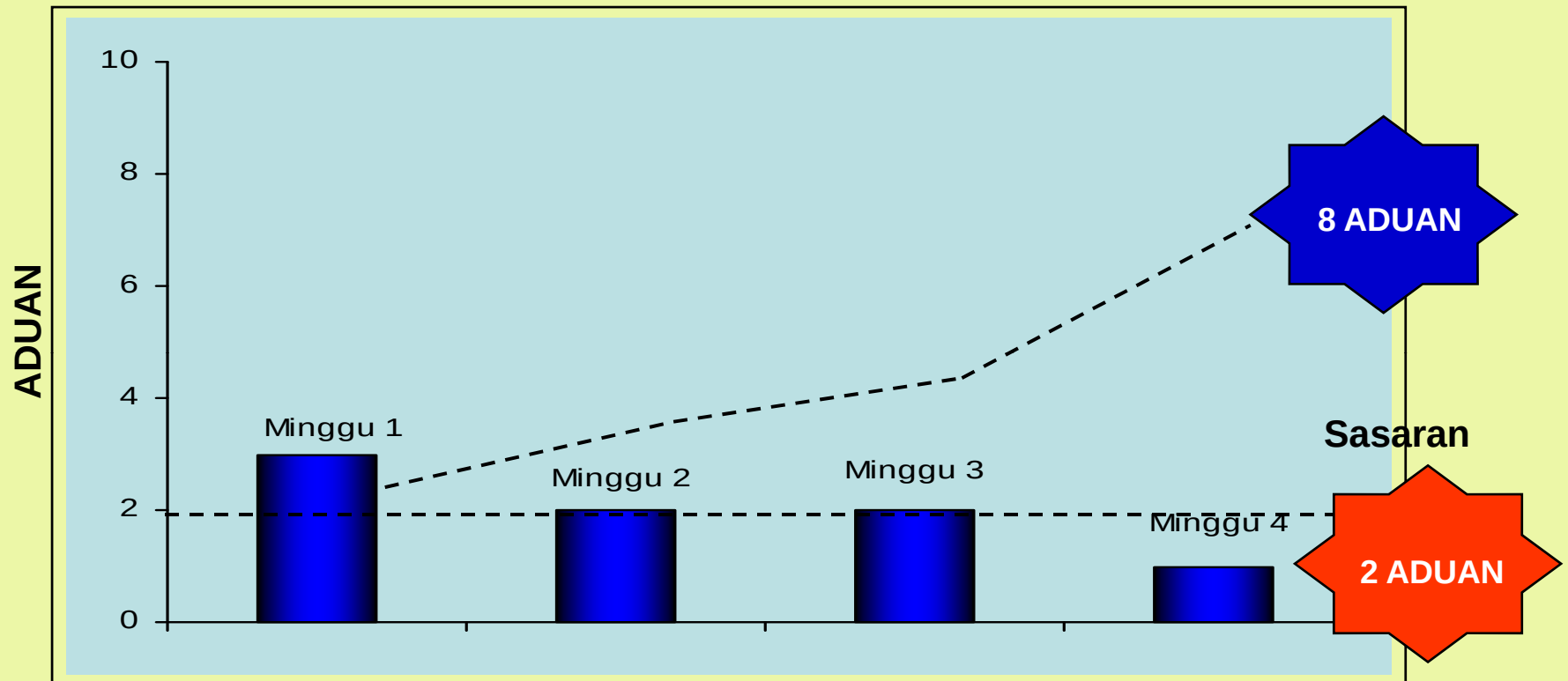
WHEN

MENJELANG APRIL 2010

WHY

1. Mematuhi piagam pelanggan.
2. Berdasarkan kepada komitmen kumpulan terhadap projek yang dilaksanakan.
3. Harapan yang tinggi oleh pihak pengurusan terhadap kumpulan.

Sasaran penurunan MASALAH



Sasaran kumpulan ialah 2 aduan sebulan

**TINDAKAN PEMBETULAN /
PENAMBAHBAIKAN DAN
PELAKSANAAN**

MENGGUNAKAN TEKNIK RAJAH POKOK DAN DIANALISA DENGAN TEKNIK PRO DAN KONTRA

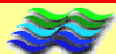
Kumpulan telah membincangkan teknik dan kaedah penyelesaian yang akan digunakan. Oleh kerana ahli-ahli kumpulan telah menggariskan beberapa teknik/kaedah, maka kumpulan mengadakan sistem pemilihan dengan menggunakan **Teknik ' Force Ranking'**

BIL	AHLI	A	B	C
1	Sharil	3	1	0
2	Sany	3	0	0
3	Irwan	3	0	3
4	Sharom	3	0	0
5	Izwan	0	3	0
6	Hj Amat	1	1	1
JUMLAH:		13	5	4

A	Rajah pokok dan Teknik Pro & Kontra
B	Rajahpokok & Kriteria Tambahan
C	Rajah pokok & analisa SWOT

3	Setuju
1	Berkecuali
0	Tidak setuju



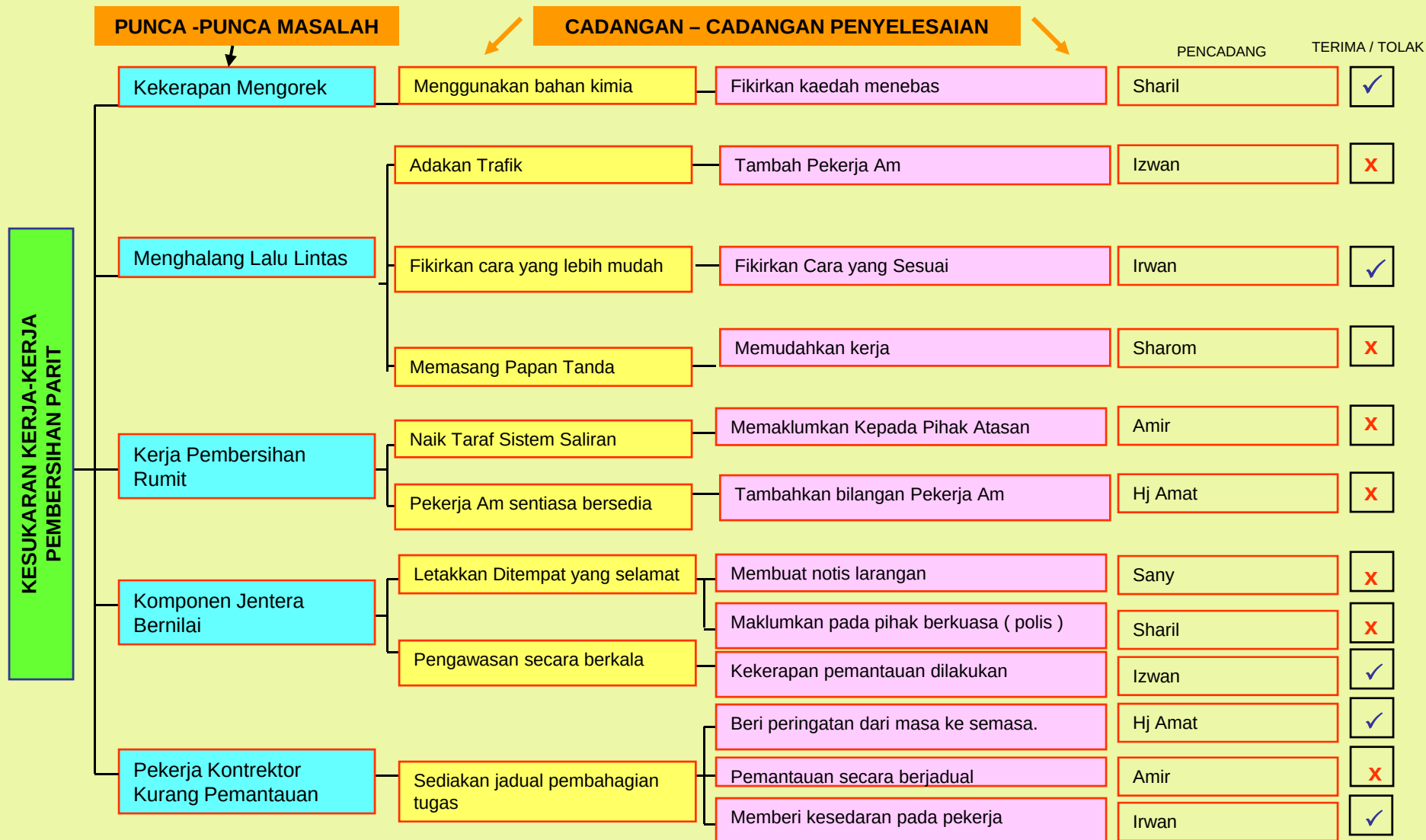


JPS K. Langat

Cadangan penyelesaian

MENYELESAIKAN MASALAH DENGAN RAJAH POKOK DAN DIANALISA DENGAN TEKNIK PRO DAN KONTRA.

Kumpulan telah mengadakan sesi percambahan fikiran pada minggu pertengahan November 2010 untuk mencari cadangan penyelesaian dengan menggunakan kaedah Rajah Pokok. Untuk menentukan samada cadangan penyelesaian tersebut praktikal untuk dilakukan atau sebaliknya, kumpulan telah menggunakan teknik pro dan Kontra.



Cadangan penyelesaian

MENGANALISA CADANGAN PENYELESAIAN DENGAN TEKNIK PRO DAN KONTRA

KESUKARAN KERJA-KERJA PEMBERSIHAN PARIT

PUNCA MASALAH	CADANGAN PENYELESAIAN	PRO	KONTRA	TERIMA (✓) TOLAK (X)
Kekerapan Mengorek	Fikirkan kaedah menebas	Mudah Diselenggara	Tiada	✓

Cadangan penyelesaian

MENGANALISA CADANGAN PENYELESAIAN DENGAN TEKNIK PRO DAN KONTRA

KESUKARAN KERJA-KERJA PEMBERSIHAN PARIT

PUNCA MASALAH	CADANGAN PENYELESAIAN	PRO	KONTRA	TERIMA (✓) TOLAK (X)
Menghalang Lalu Lintas	Tambahkan pekerja am	Trafik berjalan lancar	Memerlukan tenaga pekerja ramai	X
	Pemasangan papan tanda	Menjimatkan tenaga pekerja	Memerlukan kos yang tinggi	✓
	Membina laluan altanatif	Menjimatkan masa	Memerlukan kos yang tinggi	X

Cadangan penyelesaian

MENGANALISA CADANGAN PENYELESAIAN DENGAN TEKNIK PRO DAN KONTRA

KESUKARAN KERJA-KERJA PEMBERSIHAN PARIT

PUNCA MASALAH	CADANGAN PENYELESAIAN	PRO	KONTRA	TERIMA (✓) TOLAK (X)
Kerja Pembersihan Parit Rumit	Tambah jentera	Kerja pembersihan cepat dilaksanakan	Beban kos bertambah	X
	Tambahkan bilangan Pekerja Am	Dapat memantau keadaan	Melibatkan kos	X

Cadangan penyelesaian

MENGANALISA CADANGAN PENYELESAIAN DENGAN TEKNIK PRO DAN KONTRA

KESUKARAN KERJA-KERJA PEMBERSIHAN PARIT

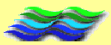
PUNCA MASALAH	CADANGAN PENYELESAIAN	PRO	KONTRA	TERIMA (✓) TOLAK (X)
Komponen Jentera Bernilai	Membuat notis larangan	Mengelakkan kecurian	Tidak dihiraukan	X
	Maklumkan pada pihak berkuasa (polis)	Pemantauan dari pihak berkuasa	Waktu kecurian tidak dijangka	X
	Kekerapan pemantauan dilakukan	Mengelakkan kecurian	Meningkatkan kos elaun kerja lebih masa	✓

Cadangan penyelesaian

MENGANALISA CADANGAN PENYELESAIAN DENGAN TEKNIK PRO DAN KONTRA

KESUKARAN KERJA-KERJA PEMBERSIHAN PARIT

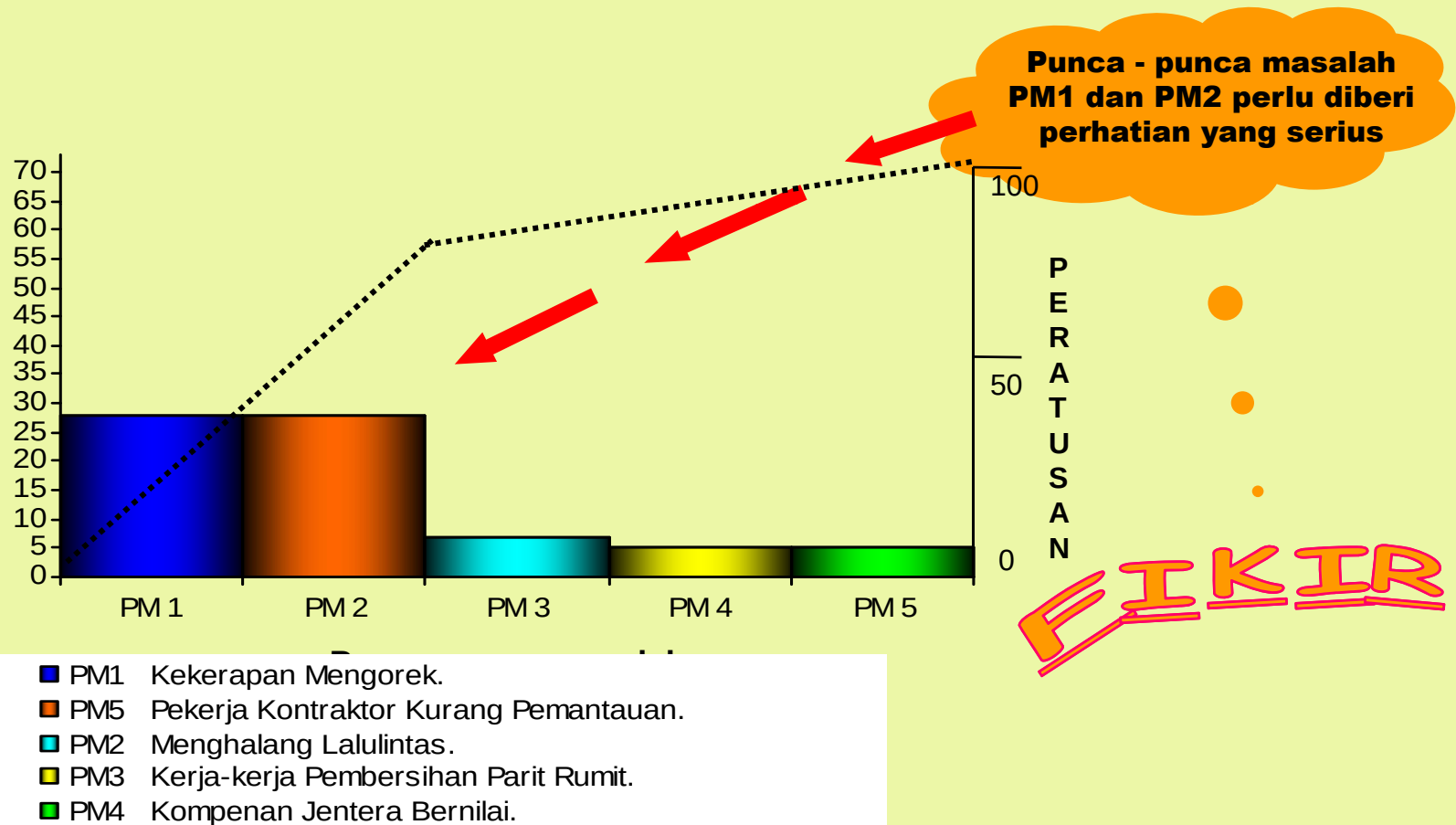
PUNCA MASALAH	CADANGAN PENYELESAIAN	PRO	KONTRA	TERIMA (✓) TOLAK (X)
Pekerja Kontraktor Kurang Pemantauan	Beri peringatan dari masa ke semasa	Meningkatkan kesedaran tanggungjawab	Sikap sambil lewa	✓
	Pemantauan secara berjadual	Meningkatkan mutu kerja	Pekerja terlibat dengan tugas-tugas lain	X
	Memberi kesedaran pada pekerja	Memberikan motivasi	Sering mengadakan sesi perjumpaan	✓



JPS K. Langat

Cadangan penyelesaian

Daripada rajah pareto yang dibentuk, jelas pada 2 bar yang tertinggi menunjukkan sekurang-kurangnya 80% daripada masalah ini berpunca daripada Kesukaran Kerja-kerja Pembersihan Parit. Oleh itu kumpulan berpendapat, jika kaedah yang lebih sesuai digunakan, sasaran penurunan punca-punca masalah akan dapat dicapai.



Mencari idea Kerja-kerja Menebas Parit



Brainstorming

Kumpulan kami telah mengadakan sesi percambahan fikiran bagi mencari idea alternatif bagi menyelesaikan masalah kerja-kerja pembersihan parit dengan menggunakan kaedah-kaedah seperti berikut :-

1. Percambahan fikiran (Brain Storming)
2. Kreatif melalui peta minda (Mind mapping)
3. Kajian dan pemerhatian (Metafora)

Metafora



Keterangan Ringkas Perubahan “Keja-kerja Menebas Parit”

Setelah melalui proses-proses percambahan fikiran, mencari idea dengan menggunakan kaedah kreatif melalui peta minda kemudian hasil daripada pemerhatian mekanisma, kumpulan kami telah mendapat satu idea, iaitu menggunakan kaedah menebas.



Menebas

Perlaksanaan projek “**Kerja-kerja Menebas Parit**” ini meliputi 5 fasa. Fasa pertama, kaji selidik, fasa kedua penyediaan alat, fasa ketiga ujikaji, fasa keempat aplikasi dan fasa kelima ialah penilaian.



Pelaksanaan Kerja-kerja Menebas Parit

Bagi melicinkan proses pelaksanaan kerja-kerja menebas parit, satu carta perbatuan telah dirangka. Program ini bermula minggu kedua hingga minggu keempat bulan Januari 2011.

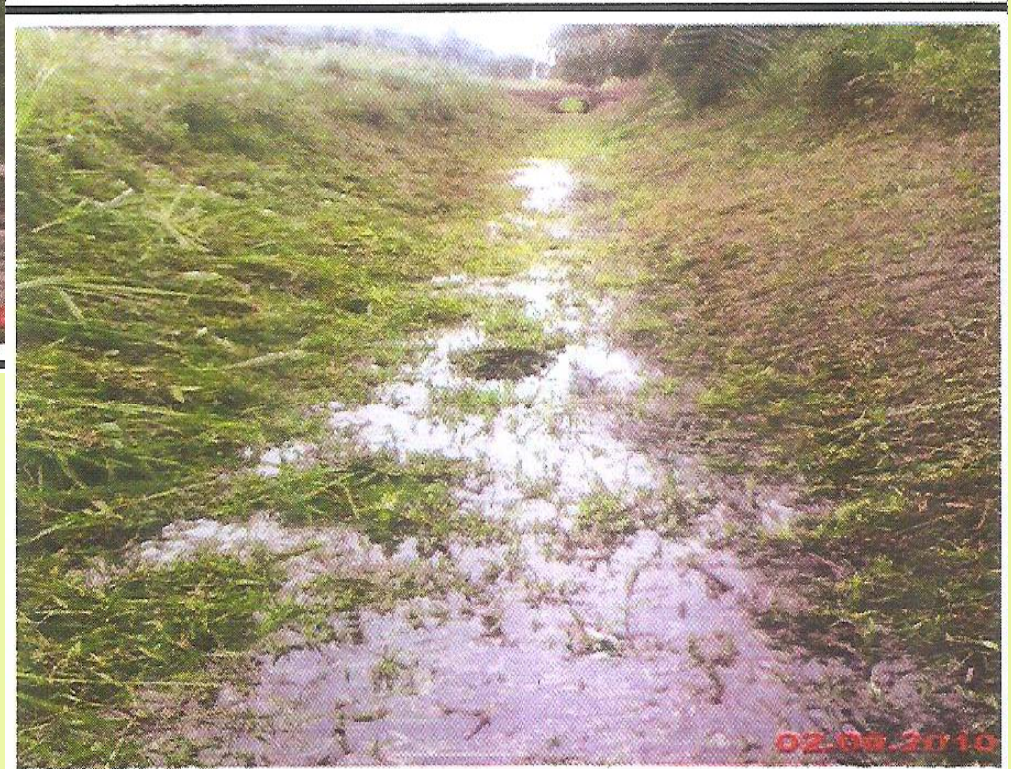
Carta perbatuan untuk pelaksanaan kerja menebas parit



FASA	AKTIVITI	Januari 2011		
		M1	M2	M3
i	KAJISELIDIK			
				
ii	PENYEDIAAN ALAT			
				
iii	UJIKAJI			
				
iv	APLIKASI			
				
v	PENILAIAN			
				

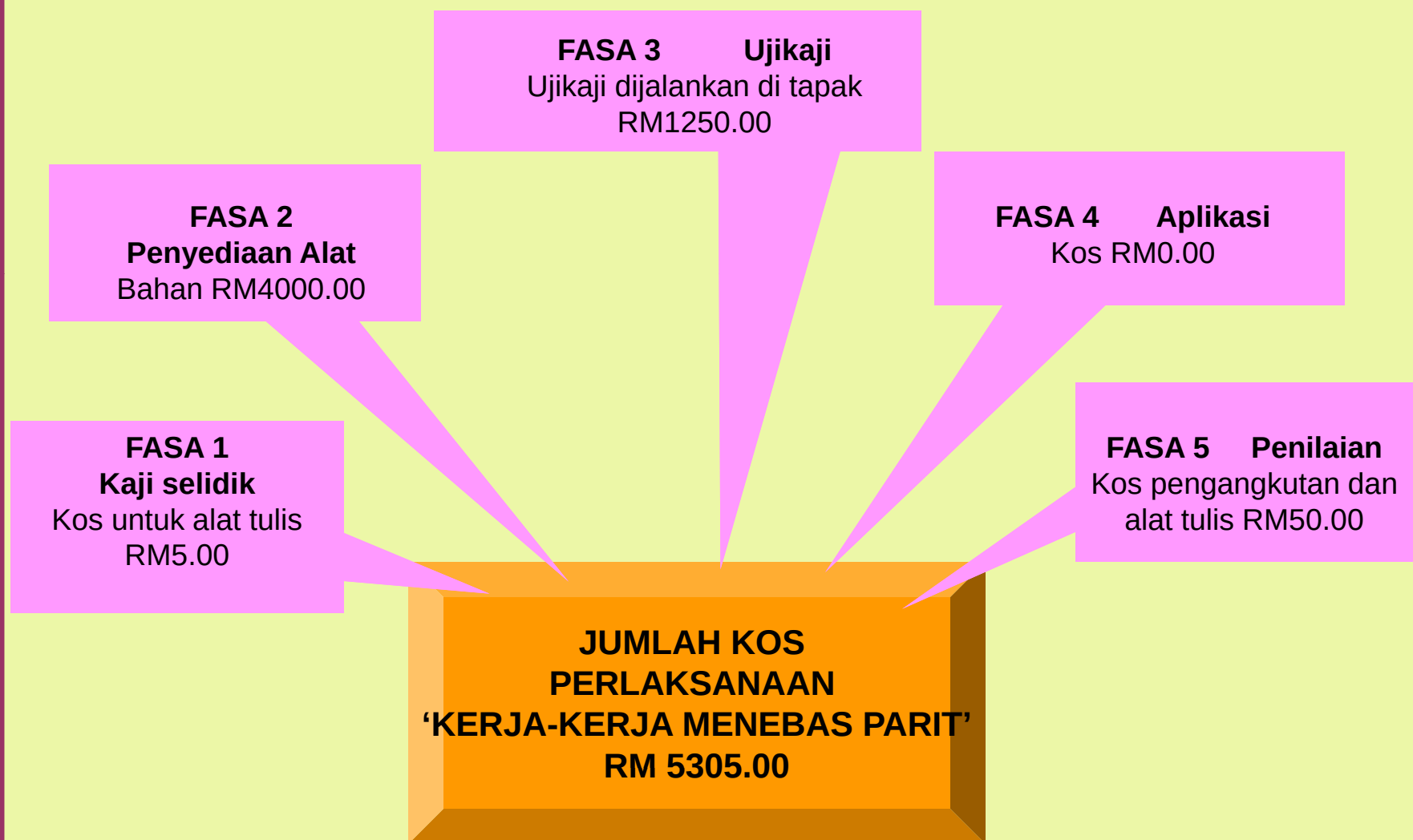
PETUNJUK  Perancangan  Sebenar

KERJA-KERJA MENEBAS PARIT UJI CUBA 1



Perlaksanaan Kerja-Kerja Menebas Parit

Perincian kos perlaksanaan 'Kerja-Kerja Menebas Parit'



Analisa kos faedah cadangan-cadangan penyelesaian

Berikut ialah cadangan-cadangan penyelesaian untuk masalah **KESUKARAN KERJA-KERJA PEMBERSIHAN PARIT** setelah dikenalpasti, dianalisa dan dihalusi melalui kaedah-kaedah **percambahan fikiran, rajah pokok, teknik pro dan kontra.**

BIL	PUNCA-PUNCA MASALAH	CADANGAN – CADANGAN PENYELESAIAN	ANALISA KOS	FAEDAH	TERIMA (✓) TOLAK (X)
1	Kekerapan mengorek.	Gunakan kaedah kerja-kerja menebas parit	RM5305.00	Operasi kerja-kerja menebas parit ini sesuai.	✓
2	Pekerja kontraktor kurang pemantauan.	(1)Gunakan kaedahkerja-kerja menebas parit (2) Beri peringatan dari masa kesemasa.		Menjimatkan masa pemantauan.	✓
3	Menghalang lalulintas.	Gunakan kaedah kerja-kerja menebas parit		Aspek keselamatan terjamin.	✓
4	Kerja-kerja pembersihan parit rumit.	Gunakan kaedah kerja-kerja menebas parit		Mudah diselenggara.	✓
5	Kompenan jentera bernilai.	Gunakan kaedah kerja-kerja menebas parit		Tiada kerosakan.	✓

Kelulusan daripada pihak pengurusan



JABATAN PENGAIRAN DAN SALIRAN
KUALA LANGAT,
42700 BANTING,
SELANGOR DARUL EHSAN



Telefon : 03-31871594
03-31876221
Fax : 03-31872541

"KEJURURAN DAN KETEKUNAN"

Ruj.Kami: (63) dlm.JPS.K.Lgt. E/50 Jld.6
Tarikh : 16 Februari, 2011

Jurutera Daerah,
Jabatan Pengairan dan Saliran,
Daerah Kuala Langat
(U.P: En. Badaruddin b. Tahiruddin)

Tuan,

Memohon Kerja-Kerja Ujikaji Pembersihan Parit Dengan Menebas

Dengan hormatnya merujuk kepada perkara tersebut di atas adalah berkaitan.

2. Adalah dimaklumkan bahawa Kumpulan Inovasi dan Kreatif (KIK) JPS Kuala Langat akan melaksanakan kerja-kerja pembersihan parit dengan menebas. Justeru itu pihak kumpulan mohon kerjasama dan kelulusan pihak tuan adalah sangat-sangat diharapkan.

Sekian, terima kasih.

"BERKHIDMAT UNTUK NEGARA"
"CINTAILAH SUNGAI KITA"

Saya yang menurut perintah,

(MOHD. SHARIL BIN IBRAHIM)
Ketua Kumpulan KIK,
MEGA
JPS Kuala Langat

Tarikh terima : 16/2/2011		
JPS Kuala Langat	Makluman	Tindakan
JD		
PJ (PTK)		
PJ (PT)		
JTK (1)		
JTK (2)		
Pem.Tad.(K)		
PS		
Nota:		

JPS CARELINE
1 300 80 1010

SELANGORSHINES

" JAYAKAN PERKHIDMATAN SEMPURNA "

Memohon surat kelulusan
daripada pihak pengurusan
untuk menjalankan ujicuba
keatas cadangan -cadangan
penyelesaian surat rasmi
Bil() dlm.JPS.K.Lgt.E/50/5



JPS K. Langat

Kelulusan daripada pihak pengurusan



JABATAN PENGAIRAN DAN SALIRAN
KUALA LANGAT,
42700 BANTING,
SELANGOR DARUL EHSAN



Telefon : 03-31871594

03-31876221

Fax : 03-31872541

"KEJUJURAN DAN KETEKUNAN"

Ruj.Kami: (64) dlm. JPS.K.Lgt. E/50 Jld.6

Tarikh : 17 Februari, 2011

Ketua Kumpulan,
MEGA,
Kumpulan Inovatif dan Kreatif,
Jabatan Pengairan dan Saliran,
Daerah Kuala Langat

(U.P: En. Mohd. Sharil b. Ibrahim)

Tuan,

Memohon Kerja-Kerja Ujikaji Pembersihan Parit Dengan Menebas

Dengan hormatnya merujuk kepada surat Bil.() dlm. JPS.K.Lgt.E/50 Jld.6 adalah berkaitan.

2. Adalah dimaklumkan bahawa jabatan ini telah menerima permohonan kumpulan tuan untuk kerja-kerja pembersihan parit dengan menebas. Sehubungan dengan itu jabatan ini tiada halangan.

Sekian, terima kasih.

"BERKHIDMAT UNTUK NEGARA"
"CINTAILAH SUNGAI KITA"

Saya yang menurut perintah,

(BADARUDDIN BIN TAHIRUDDIN)
Jurutera Daerah,
JPS Kuala Langat

JPS
CARELINE
1 300 80 1010

SELANGORSHINES

" JAYAKAN PERKHIDMATAN SEMPURNA "

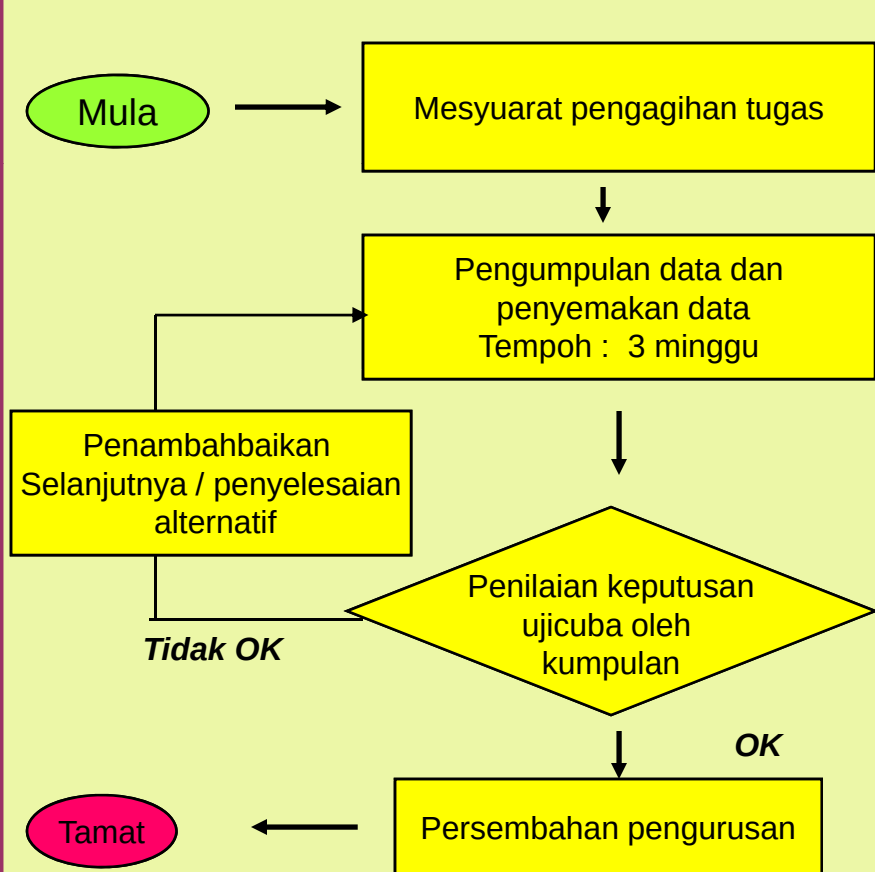
E: WrdAy/KMK/hlj

Surat kelulusan daripada pihak pengurusan untuk menjalankan ujicuba keatas cadangan-cadangan penyelesaian surat rasmi Bil() dlm. JPS.K.Lgt.E/50/5

PELAN TINDAKAN UJICUBA

Untuk memastikan projek ujicuba ini berjalan dengan lancar, kumpulan telah merangka satu pelan tindakan untuk proses ujicuba tersebut.

Pelan tindakan ujicuba



Hasil mesyuarat:

Untuk pelaksanaan projek ujicuba, agihan tugas adalah seperti berikut :-

1. Beri taklimat kepada operator, memberi peringatan dan penekanan tentang pengurusan krja menebas
Tindakan : Hj. Amat yahaya & Mohd Irwan
2. Penggunaan "kaedah menebas parit"
Tindakan : Amiruddin

Pengumpulan data.

Tindakan : Shahrom

Semakan dan merekod data.

Tindakan : Hj. Amat Yahaya & Mohd Irwan

PENGUMPULAN DATA UJICUBA CADANGAN PENYESELESAIAN

KAEDAH

5W + 1H



**Kumpulan membuat pengumpulan data ujicuba keatas
cadangan penyelesaian bermula minggu kedua Januari 2011
hingga minggu kedua Februari 2011**

Data apa yang dikumpulkan?

**Pengumpulan data kekerapan
punca-punca masalah,
kecekapan kerja-kerja
pembersihan parit dan
ketidakpuasan / aduan
pelanggan.**

WHAT?

Pengumpulan data ujicuba cadangan penyelesaian

**Kumpulan membuat pengumpulan data ujicuba keatas
cadangan penyelesaian bermula minggu kedua Januari 2011
hingga minggu kedua Februari 2011**

**Di Mana Pengumpulan Data
Di buat?**

Di JPS KUALA LANGAT

**W
H
E
R
E
?**

Pengumpulan data ujicuba cadangan penyelesaian

**Kumpulan membuat pengumpulan data ujicuba keatas
cadangan penyelesaian bermula minggu kedua Januari 2011
hingga minggu kedua Februari 2011**

**W
H
E
N
?**

Tempoh Pengumpulan Data?

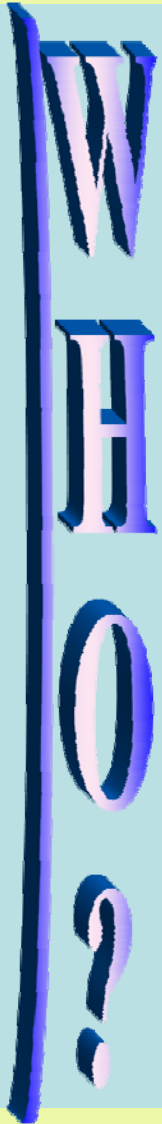
**Bermula minggu kedua
Januari 2011 hingga minggu
kedua Februari 2011 selama
4 Minggu**

Pengumpulan data ujicuba cadangan penyelesaian

**Kumpulan membuat pengumpulan data ujicuba keatas
cadangan penyelesaian bermula minggu kedua Januari 2011
hingga minggu kedua Februari 2011**

Siapakah Yang Terlibat?

Ahli Kumpulan MEGA



Pengumpulan data ujicuba cadangan penyelesaian

**Kumpulan membuat pengumpulan data ujicuba keatas
cadangan penyelesaian bermula minggu kedua Januari 2011
hingga minggu kedua Februari 2011**

Mengapa Data Perlu Dikumpulkan?

**Untuk menilai pencapaian ujicuba
cadangan-cadangan penyelesaian
ke atas masalah kerja-kerja
pembersihan parit di JPS kuala
langat.**

Pengumpulan data ujicoba cadangan penyelesaian

**Kumpulan membuat pengumpulan data ujicoba keatas
cadangan penyelesaian bermula minggu kedua Januari 2011
hingga minggu kedua Februari 2011**

Bagaimana Cara Pengumpulan Data Dilakukan?

**Melalui pemerhatian di tapak dan
data-data yang dikumpul direkod
menggunakan lembaran semakan.**

Pengumpulan data projek ujicuba

Kumpulan kami telah membuat pengumpulan data kekerapan punca-punca masalah semasa ujicuba dijalankan selama **4 minggu** iaitu bermula **minggu kedua bulan Januari** hingga **minggu kedua bulan Feb 2011**. Kaedah yang kami gunakan ialah melalui pemerhatian dan direkod menggunakan lembaran semakan.

DATA-DATA KEKERAPAN PUNCA-PUNCA MENYUMBANG KEPADA MASALAH KESUKARAN KERJA-KERJA PEMBERSIHAN PARIT UNTUK TEMPOH MINGGU KEDUA JAN 2011 HINGGA MINGGU KEDUA FEB 2011

BIL	PUNCA – PUNCA MASALAH	KEKERAPAN				
		14 Jan – 11 Feb 2011				Jumlah
		M1	M2	M3	M4	
PM1	Kekerapan mengorek.	5	4	5	6	20
PM2	Menghalang lalulintas.	1	0	0	0	1
PM3	Kerja-kerja pembersihan parit rumit.	0	0	0	0	0
PM4	Kompenan jentera bernilai.	0	3	2	0	5
PM5	Pekerja kontraktor kurang pemantauan.	2	1	1	5	9
JUMLAH :		8	8	8	11	35

Lembaran Semak
(Kaji Selidik Punca Masalah)

Projek : Punca-punca masalah yang menyumbang kepada masalah kesukaran kerja-kerja pembersihan parit.

Tempoh Kajian : 14 / Jan / 2011 — 11 / Feb / 2011

Pegawai Bertugas: Shahrom bin Shahudin

Punca-Punca Masalah		Kekerapan Yang Menyumbang Kepada Masalah Pengurusan A				Jumlah
		M1	M2	M3	M4	
1.	Kekerapan Mengorek				 i	20
2.	Menghalang Lalulintas	1				1
3.	Kerja-Kerja Pembersihan					0
4.	Komponen Jentera Bernilai					5
5.	Pekerja Kontraktor Kurang Pemantauan		1	1		9

Pengumpulan data projek ujicuba

Data kekerapan berlakunya masalah Kesukaran Kerja-kerja Pembersihan Parit dikumpul semasa ujicuba dijalankan untuk tempoh yang sama iaitu bermula **minggu kedua bulan Januari** hingga **minggu kedua bulan Februari 2011**. Kaedah yang kami gunakan ialah melalui pemerhatian dan direkod menggunakan lembaran semakan.

DATA-DATA KEKERAPAN MASALAH KESUKARAN KERJA-KERJA PEMBERSIHAN PARIT UNTUK TEMPOH MINGGU KEDUA JAN 2011 HINGGA MINGGU KEDUA FEB 2011

14 Jan – 11 Feb 2011	KEKERAPAN	CATATAN
Minggu 1	2	Parit sebu.
Minggu 2	3	Cuaca hujan berpanjangan
Minggu 3	2	Peralatan tidak sesuai.
Minggu 4	4	Kurang pemantauan.
JUMLAH:	11	

**11 hari ÷ 30hari = 36% TIDAK
MENEPATI KEHENDAK PENDUDUK**

LEMBARAN SEMAK

PROJEK	kesukaran kerja-kerja Pembersihan Parit
TEMPOH KAJIAN	14/Jan/2011 — 11/Feb/2011
PEGAWAI BERTUGAS	Mohd Shahrol Izwan Bin Sakhaini

TARIKH	Kesukaran Kerja-Kerja Pembersihan Parit		CATATAN
	MKP	TMKP	
15/1		/	
16/1	/		
17/1		/	
18/1	/		
19/1	/		
20/1		/	
21/1	/		
22/1		/	
23/1	/		
24/1		/	
25/1	/		
26/1		/	
27/1	/		
28/1	/		
29/1		/	
30/1	/		
31/1			
1/2	/		
2/2		/	
3/2	/		
4/2	/		
5/2		/	
6/2	/		
7/2	/		
8/2		/	
9/2	/		
10/2	/		
11/2		/	
12/2	/		
JUMLAH			

- * MKP - Memenuhi Kehendak Penduduk
 * TMKP - Tidak Memenuhi Kehendak Penduduk


 (Tanda Tangan)



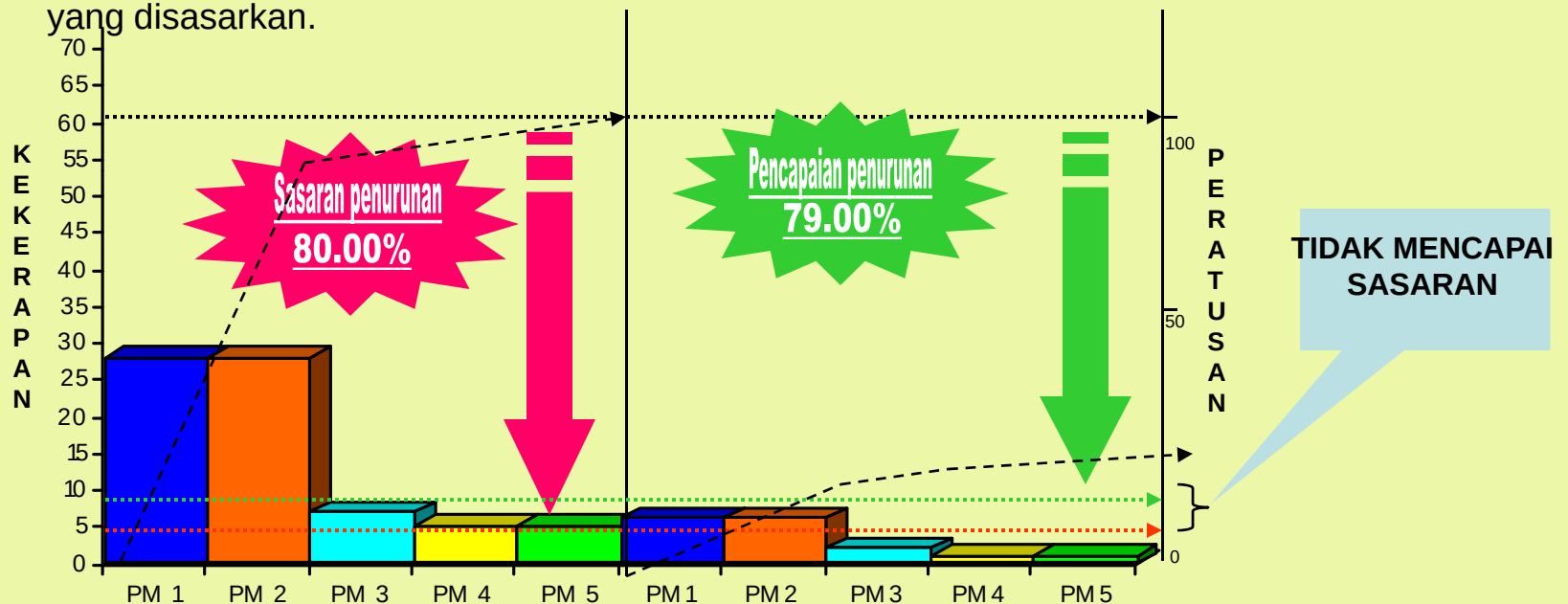
JPS K. Langat

Pencapaian penurunan punca-punca masalah

RAJAH PARETO II

Rajah Pareto perbandingan pencapaian ujicuba dan sasaran

Peratusan penurunan kekerapan punca-punca masalah yang mampu dicapai untuk projek ujicuba yang telah kami jalankan hanya 79% berbanding 80% yang disasarkan.



- PM 1 Kekerapan mengorek
- PM 5 Pekerja Kontraktor Kurang Pemantauan
- PM 2 Menghalang Lalulintas
- PM 3 Kerja-kerja Pembersihan Parit Rumit
- PM 4 Kompenan Jentera Bernilai



JPS K. Langat

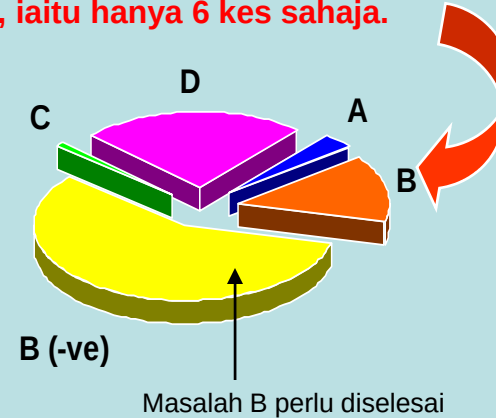
Pencapaian ujicuba penyelesaian masalah

Kesukaran Kerja-kerja Pembersihan Parit

Terdapat 36 Kes yang berlaku semasa ujicuba yang dijalankan.



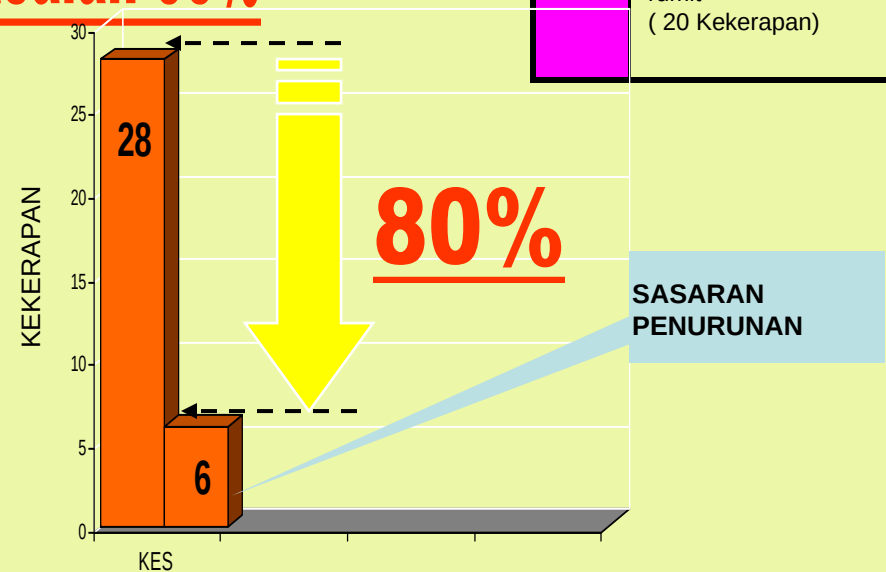
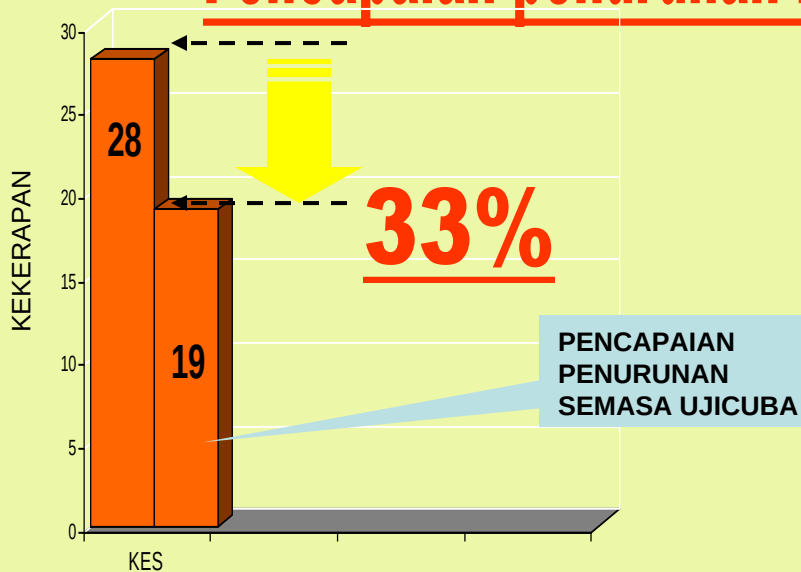
Sasaran penurunan masalah ialah 80%, iaitu hanya 6 kes sahaja.



FAKTOR-FAKTOR
MENYEBABKAN KEGAGALAN
PELAKSANAAN KERJA-KERJA
MENEBAS

A	Hujan.(3 Kekerapan)
B	Risiko keselamatan (12 Kekerapan)
C	Pekerja kontraktor kurang pemantauan (1 Kekerapan)
D	Kerja-kerja pembersihan parit rumit (20 Kekerapan)

Pencapaian penurunan masalah 33%



Penganalisaan Kelemahan 'Kerja-kerja Menebas Parit'

Setelah penganalisaan dibuat, didapati bahawa kelemahan pada kaedah ini ialah :



1 Kerja-kerja menebas tidak dapat dilaksanakan sepenuhnya kerana rumput ditenggelami air. Pekerja hanya dapat memotong bahagian atas(pucuk rumput) sahaja. Pekerja juga terdedah kepada risiko kecederaan dan keselamatan ketika kerja-kerja menebas dilakukan di dalam air.



2 Rumput-rumput yang telah ditebas kembali tumbuh dalam tempoh yang sangat singkat(purata pertumbuhan seminggu=3inci). Ini akan menyebabkan aliran air tidak lancar.



1 HARI



SELEPAS 4 MINGGU

MENCARI IDEA BAGI MENGGANTIKAN 'KERJA-KERJA MENEBAS PARIT' KEPADA PENGGUNAAN "CHEMICAL WEED CONTROL"

Kumpulan kami telah mengadakan satu lagi sesi percambahan fikiran bagi mencari idea baru menggantikan KERJA-KERJA MENEBAS PARIT setelah kelemahan kaedah tersebut dikenalpasti dan dianalisa. Sesi tersebut telah dihadiri oleh semua ahli termasuk fasilitator dan diadakan di Pejabat JPS Daerah Kuala Langat. Kumpulan telah bersetuju menggunakan kaedah "CHEMICAL WEED CONTROL".



MENCARI IDEA UNTUK PERUBAHAN 'KERJA-KERJA MENEBAS PARIT'



Kaedah Menebas



Kaedah "Chemical Weed Control"

PENGHASILAN IDEA UNTUK KAEDAH CHEMICAL WEED CONTROL

Melalui satu sesi percambahan fikiran, kumpulan telah mendapat satu idea baru untuk menggunakan “CHEMICAL WEED CONTROL” iaitu :

MASALAH	Rumput hanya dapat dipotong pada bahagian atas(pucuk). Kadar pertumbuhan sangat cepat.
CARA	Ubahsuai kaedah.
PERUBAHAN	Menggunakan kaedah “Chemical Weed Control”

Perubahan 'Kerja-kerja Menebas Parit'

PERLAKSANAAN PROJEK PERUBAHAN “KERJA-KERJA MENEBAS PARIT”

1

KOS KAJISELIDIK

Ahli yang terlibat:-
Semua ahli

Masa : 1 hari

Kos : Alat tulis RM 5.00

2

PENYEDIAAN ALAT

Ahli yang terlibat:-
Semua ahli

Masa : 1 hari

Kos : RM 6755.00

3

UJIKAJI

Ahli yang terlibat:-
Semua ahli

Masa : 3 hari

Kos : RM 300.00

5

PENILAIAN

Ahli yang terlibat:-
Semua ahli

Masa : 1 hari

Kos : RM 0.00

4

APLIKASI

Ahli yang terlibat:-
Semua ahli

Masa : 1 hari

Kos : RM 0.00

Setelah kaedah
'Kerja-kerja Menebas Parit'
berjaya dibuat perubahan,
kini kami namakan kaedah
tersebut sebagai

'CHEMICAL WEED CONTROL'

PROSES CAMPURAN `CHEMICAL WEED CONTROL`

Kumpulan kami telah mengadakan sesi ujikaji bagi mencari bancuhan yang sesuai, hasilnya *Velpar L*, *Escort 60 DF* dan *Sodium Chloride* telah digabungkan menjadi satu produk yang kami namakan ***Chemical Weed Control***.

Velpar L = Berfungsi untuk mematikan rumput di dalam air

Escort 60 DF = Berfungsi untuk mematikan pokok kecil berkayu

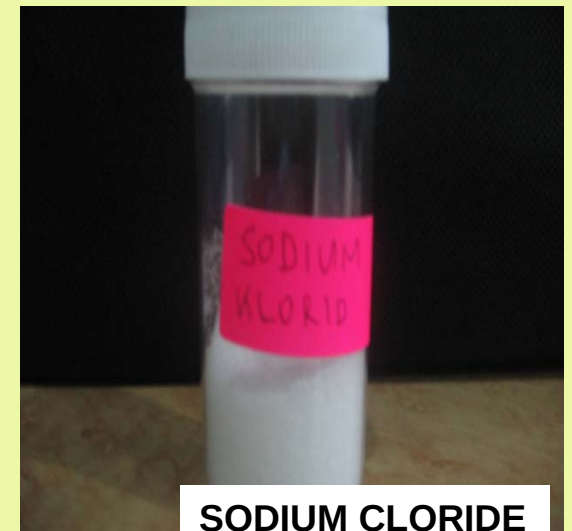
Sodium Chloride = Berfungsi untuk mempercepatkan proses pereputan rumput



VELPAR L

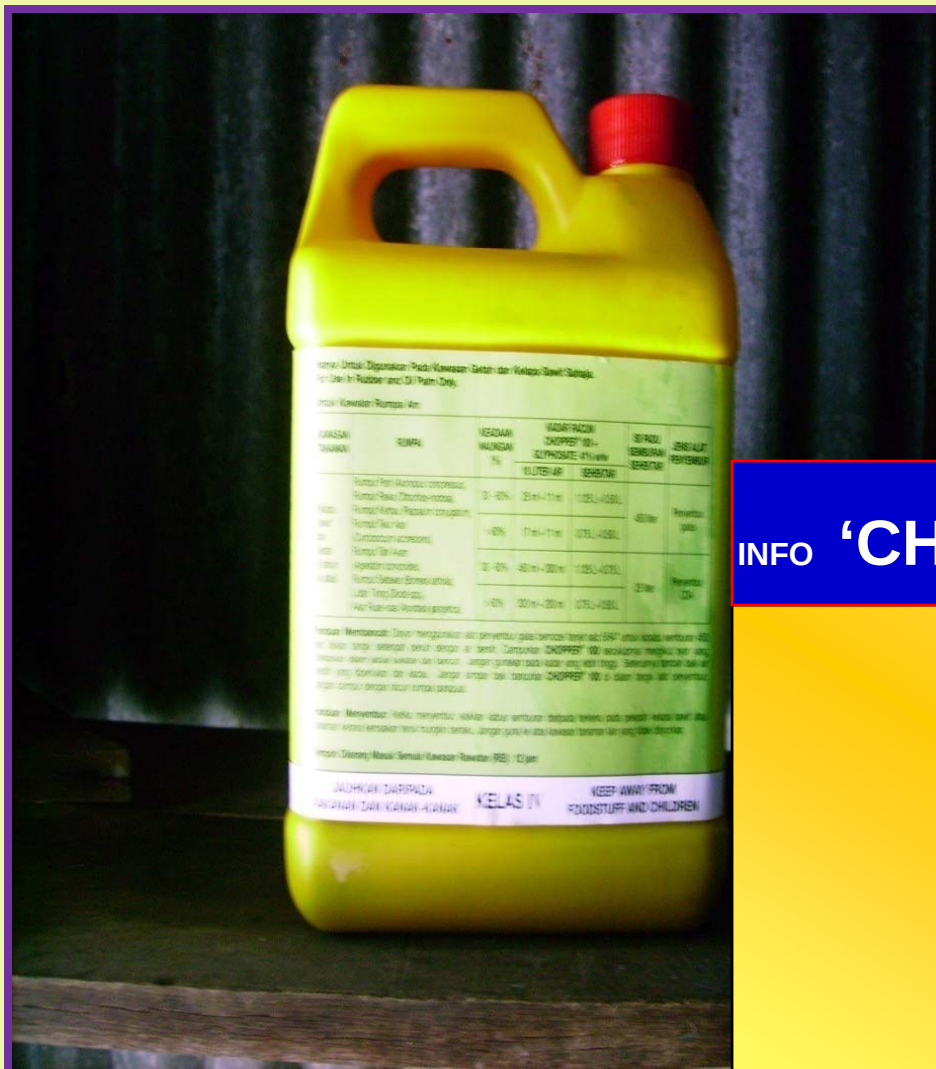


ESCORT 60 DF



SODIUM CLORIDE

Perubahan 'CHEMICAL WEED CONTROL'



INFO 'CHEMICAL WEED CONTROL'

SPESIFIKASI

10Liter : 1021meter persegi

BAHAN-BAHAN PEMBUATAN

Bahan Velpar L = 0.5 Liter
Escort 60 DF = 5 Gram
Sodium Chloride = 500 Gram
Campuran air = 20 Liter

KOS PEMBUATAN

Kos Bahan : RM6755.00
Lain-lain : RM 305.00

JUMLAH: RM 7060.00

Pelaksanaan Projek Ujicuba Kedua

Bagi melicinkan proses pelaksanaan kaedah ini, satu carta perbatuan telah dirancang. Program ini bermula minggu keempat Februari 2011.

Carta perbatuan untuk pelaksanaan “Chemical Weed Control”



FASA	AKTIVITI	MINGGU KEEMPAT FEBRUARI 2011						
		1	2	3	4	5	6	7
i	Kaji Selidik	Perancangan						
ii	Penyediaan Alat	Sebenar	Perancangan					
iii	Ujikaji			Perancangan	Perancangan	Perancangan		
iv	Aplikasi						Perancangan	
v	Penilaian						Sebenar	Perancangan

PETUNJUK  Perancangan  Sebenarnya

Pelaksanaan Projek Ujicuba Kedua

PROSES PEMBUATAN/KAEDAH

CHEMICAL WEED CONTROL



Pelaksanaan Projek Ujicuba Kedua

BERIKUT ADALAH CADANGAN-CADANGAN PENYELESAIAN UNTUK MASALAH
KESUKARAN KERJA-KERJA PEMBERSIHAN PARIT

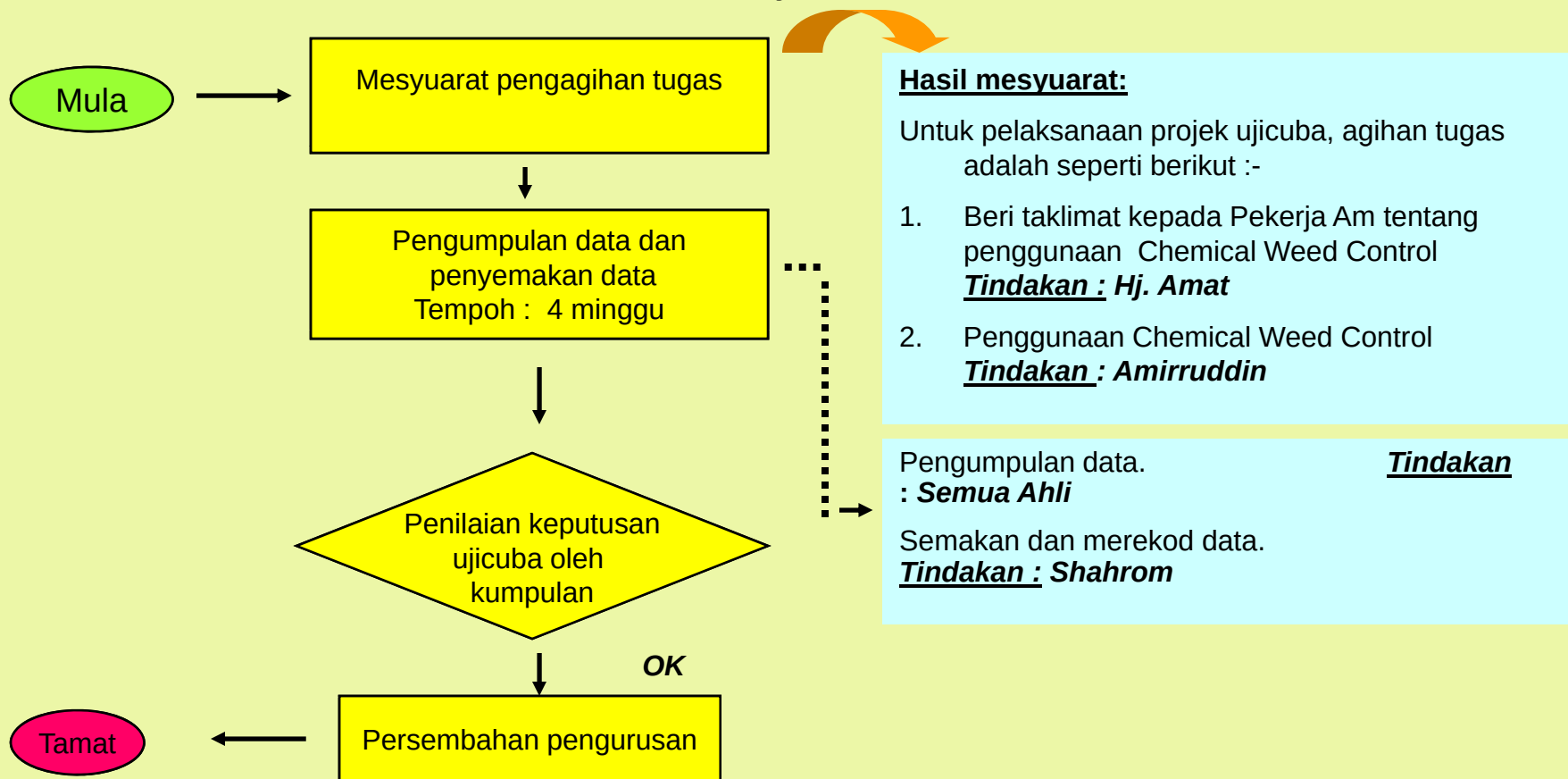
BIL	PUNCA-PUNCA MASALAH	PENYELESAIAN UJICUBA PERTAMA	CADANGAN PENYELESAIAN UJICUBA KEDUA
1	Kekerapan Mengorek.	Gunakan kaedah Kerja-kerja Menebas Parit	Chemical Weed Control
2	Menghalang Lalulintas.	Gunakan kaedah Kerja-kerja Menebas Parit	Chemical Weed Control
3	Kerja-Kerja Pembersihan Parit Rumit.	Gunakan kaedah Kerja-kerja Menebas Parit	Chemical Weed Control
4	Kompenan Jentera Bernilai.	Gunakan kaedah Kerja-kerja Menebas Parit	Chemical Weed Control
5	Pekerja Kontraktor Kurang Pemantauan.	1. Gunakan kaedah Kerja-kerja Menebas Parit 2. Beri peringatan dari masa ke semasa	1. Chemical Weed Control 2. Beri peringatan dari masa ke semasa

Pelaksanaan Projek Ujicuba Kedua

PELAN TINDAKAN UJICUBA KEDUA

Untuk memastikan projek ujicuba ini berjalan dengan lancar, kumpulan telah merangka satu pelan tindakan untuk proses ujicuba tersebut.

Pelan tindakan ujicuba kedua



Pengumpulan data projek ujicuba II

Kumpulan kami telah membuat pengumpulan data kekerapan punca-punca masalah untuk ujicuba II selama **4 minggu mulai minggu keempat Feb 2011 hingga minggu keempat Mac 2011**. Kaedah yang kami gunakan ialah melalui pemerhatian dan direkod menggunakan lembaran semakan.

DATA-DATA KEKERAPAN PUNCA-PUNCA MENYUMBANG KEPADA MASALAH KESUKARAN KERJA-KERJA PEMBERSIHAN PARIT UNTUK TEMPOH MINGGU KEEMPAT FEBRUARI 2011 HINGGA MINGGU KEEMPAT MAC 2011

BIL	PUNCA – PUNCA MASALAH	KEKERAPAN				
		Feb 2011 – Mac 2011				JUMLAH
		M1	M2	M3	M4	
PM1	Kekerapan mengorek.	0	0	0	0	0
PM2	Menghalang lalulintas.	1	0	0	0	1
PM3	Kerja-kerja pembersihan parit rumit.	0	0	0	0	0
PM4	Kompenan jentera bernilai.	0	0	0	0	0
PM5	Pekerja kontraktor kurang pemantauan.	1	1	1	0	3
JUMLAH:		2	1	1	0	4

Lembaran Semak
(Kaji Selidik Punca Masalah)

Projek : Punca-punca yang menyebabkan kepada masalah kesukaran kerja-kerja pembersihan parit.

Tempoh Kajian : 25/Feb/11 - 25/Mac/11

Pegawai Bertugas: M. Sany b Sutrisno.

Punca-Punca Masalah		Kekerapan Yang Menyumbang Kepada Masalah Pengurusan A				Jumlah
		M1	M2	M3	M4	
1.	Kekerapan Mengorek					0
2.	Menghalang Lalulintas	/				/
3.	Kerja-Kerja Pembersihan					0
4.	Komponen Jentera Bernilai					0
5.	Pekerja Kontraktor Kurang Pemantauan	/	/	/		3

Pengumpulan data projek ujicuba II

Data kekerapan berlakunya masalah Kesukaran Kerja-kerja Pembersihan Parit turut dikumpul semasa ujicuba dijalankan untuk tempoh yang sama iaitu bermula **minggu keempat bulan Februari** hingga **minggu keempat bulan Mac 2011**. Kaedah yang kami gunakan ialah melalui pemerhatian dan direkod menggunakan lembaran semakan.

DATA-DATA KEKERAPAN MASALAH KESUKARAN KERJA-KERJA PEMBERSIHAN PARIT UNTUK TEMPOH MINGGU KEEMPAT FEBRUARI HINGGA MINGGU KEEMPAT MAC 2011

Feb 2011 – Mac 2011	KEKERAPAN	CATATAN
Minggu 1	1	Kecuaian Pekerja kontraktor
Minggu 2	1	Kecuaian Pekerja kontraktor
Minggu 3	0	
Minggu 4	0	
JUMLAH:	2	

2hari ÷ 21hari = 9%

**TIDAK MEMENUHI
KEHENDAK KUMPULAN**

LEMBARAN SEMAK

PROJEK	<i>kesukaran kerja-kerja pembersihan parit</i>
TEMPOH KAJIAN	<i>25 / Feb / 11 - 25 / Mac / 11</i>
PEGAWAI BERTUGAS	<i>m. sany & Sutrisno</i>

TARIKH	Kesukaran Kerja-Kerja Pembersihan Parit		CATATAN
	MKP	TMKP	
<i>25 / 2</i>		<i>/</i>	
<i>26 / 2</i>	<i>/</i>		
<i>27 / 2</i>	<i>/</i>		
<i>28 / 2</i>	<i>/</i>		
<i>1 / 3</i>	<i>/</i>		
<i>2 / 3</i>	<i>/</i>		
<i>3 / 3</i>	<i>/</i>		
<i>4 / 3</i>		<i>/</i>	
<i>5 / 3</i>	<i>/</i>		
<i>6 / 3</i>	<i>/</i>		
<i>7 / 3</i>	<i>/</i>		
<i>8 / 3</i>	<i>/</i>		
<i>9 / 3</i>	<i>/</i>		
<i>10 / 3</i>	<i>/</i>		
<i>11 / 3</i>	<i>/</i>		
<i>12 / 3</i>	<i>/</i>		
<i>13 / 3</i>	<i>/</i>		
<i>14 / 3</i>	<i>/</i>		
<i>15 / 3</i>	<i>/</i>		
<i>16 / 3</i>	<i>/</i>		
<i>17 / 3</i>	<i>/</i>		
<i>18 / 3</i>	<i>/</i>		
<i>19 / 3</i>	<i>/</i>		
<i>20 / 3</i>	<i>/</i>		
<i>21 / 3</i>	<i>/</i>		
<i>22 / 3</i>	<i>/</i>		
<i>23 / 3</i>	<i>/</i>		
<i>24 / 3</i>	<i>/</i>		
<i>25 / 3</i>	<i>/</i>		
JUMLAH			

- * MKP - Memenuhi Kehendak Penduduk
 * TMKP - Tidak Memenuhi Kehendak Penduduk

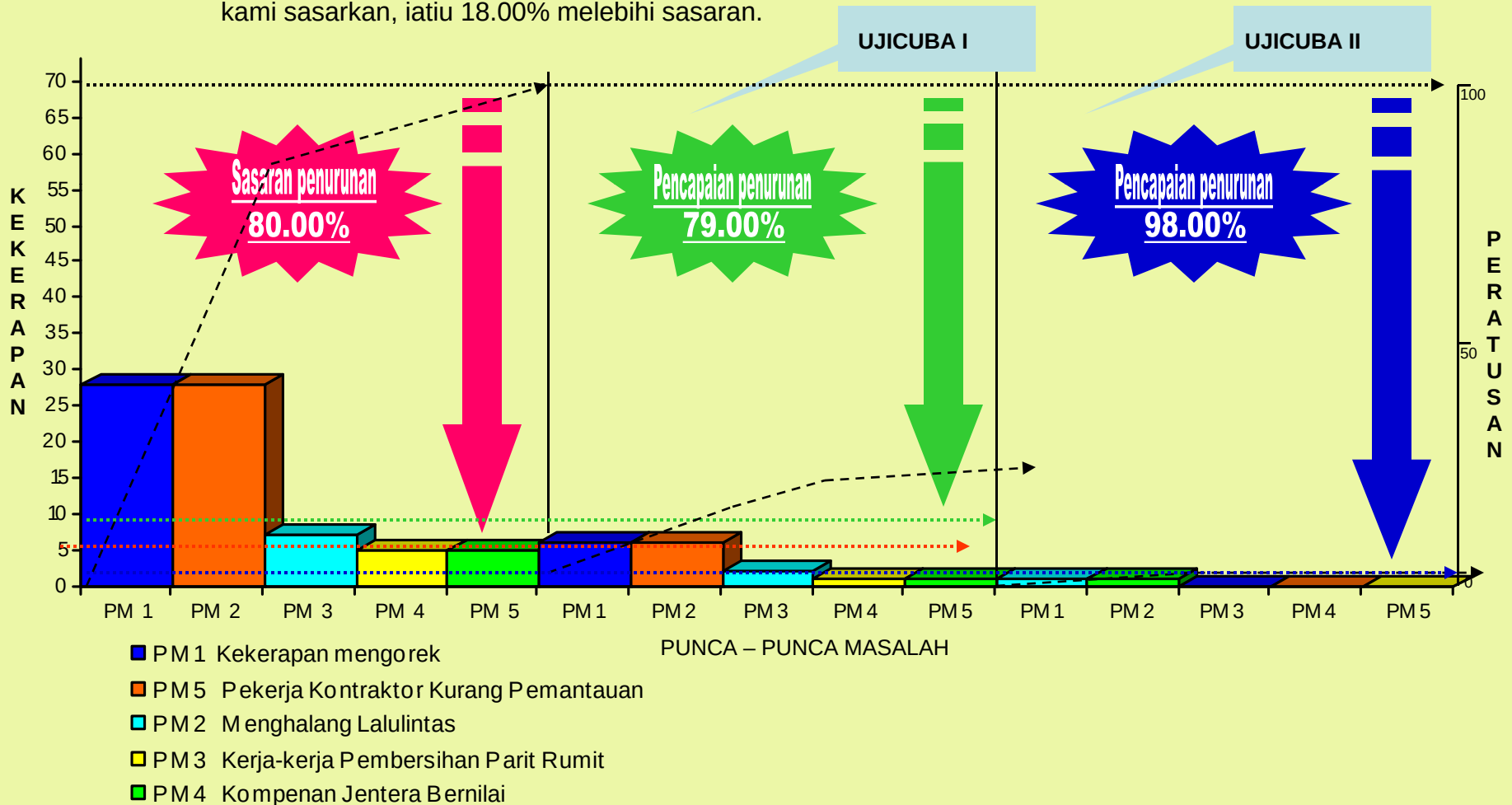
.....
 (Tanda Tangan)

Pencapaian penurunan punca-punca masalah

RAJAH PARETO III

Rajah Pareto perbandingan sasaran, pencapaian ujicuba I dan ujicuba II

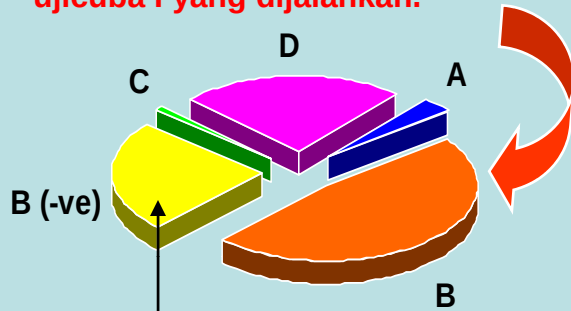
Perbandingan peratusan penurunan kekerapan punca-punca masalah yang mampu dicapai untuk projek ujicuba I dan ujicuba II. Kesimpulannya kumpulan telah berjaya menurunkan kekerapan punca-punca masalah sebanyak 98.00% berbanding 80.00% yang kami sasarkan, iaitu 18.00% melebihi sasaran.



Pencapaian ujicuba penyelesaian masalah

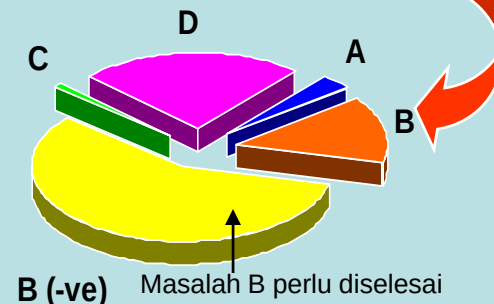
KESUKARAN KERJA-KERJA PEMBERSIHAN PARIT

Terdapat 12 Kes yang berlaku semasa ujicuba I yang dijalankan.



Masalah B mampu diselesai semasa ujicuba dijalankan

Sasaran penurunan masalah ialah 80%, iaitu hanya 6 kes sahaja.



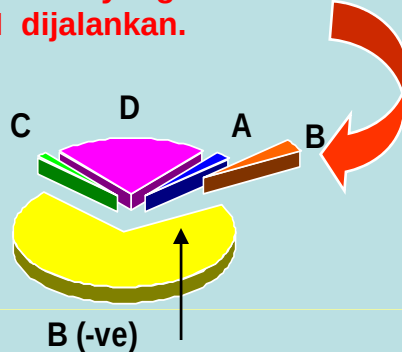
Masalah B perlu diselesai

KUMPULAN MAMPU MENURUNKAN KEKERAPAN PUNCA-PUNCA MASALAH SEBANYAK 98% BERBANDING 80% YANG DISASARKAN. 18% MELEBIHI SASARAN.

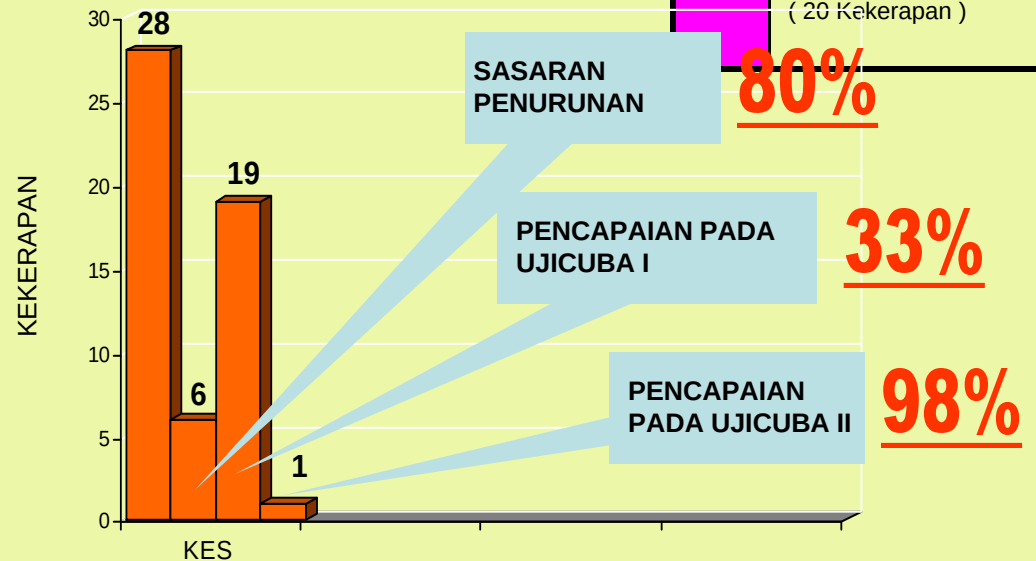
FAKTOR-FAKTOR MENYEBABKAN KEGAGALAN PELAKSANAAN KERJA-KERJA MENEBAK

A	Hujan. (3 Kekerapan)
B	Risiko keselamatan. (12 Kekerapan)
C	Pekerja kontraktor kurang pemantauan. (1 Kekerapan)
D	Kerja-kerja pembersihan parit rumit. (20 Kekerapan)

Hanya 1 Kes yang berlaku semasa ujicuba II dijalankan.



Masalah B mampu diselesai semasa ujicuba dijalankan



PEMANTAUAN PROJEK SEBELUM PENYERAGAMAN

Ahli kumpulan telah membuat pemantauan keatas projek yang bermula dari
8 April 2011.

Nama	Aktiviti	Mula
Amirruddin	Memantau penggunaan Chemical Weed Control.	8 April 2011
Hj. Amat	Menerima laporan, menghantar borang kaji selidik kepada pelanggan.	8 April 2011
Shahrom	Semakan borang kaji selidik / aduan.	8 April 2011
Sany	Kumpul semua data-data.	8 April 2011





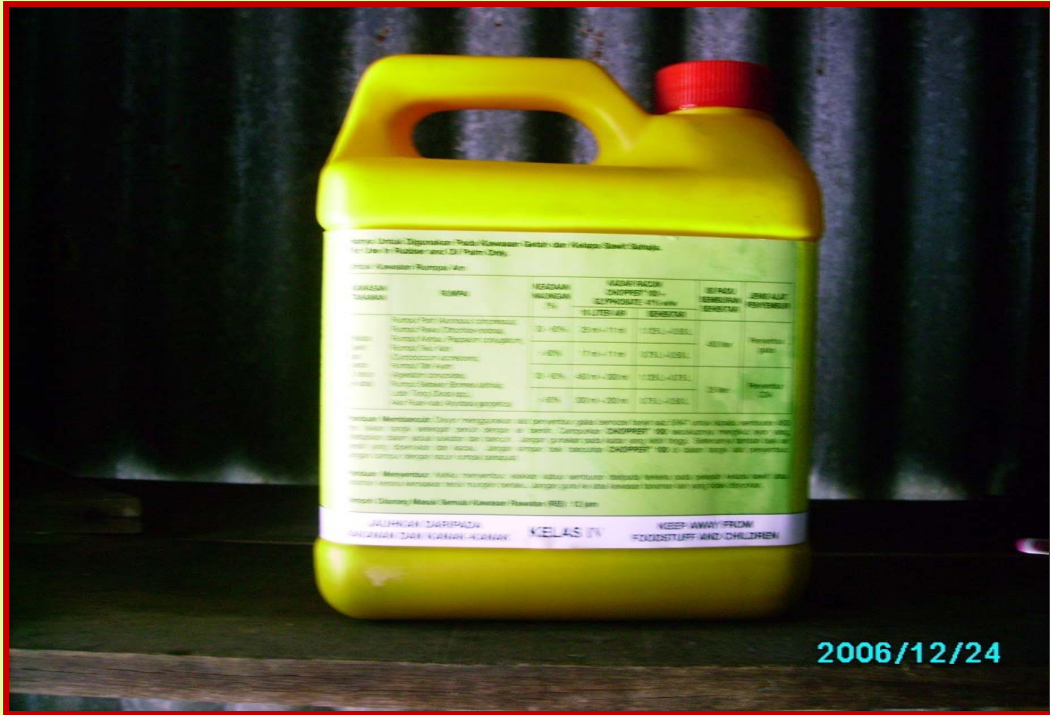
RUMPUT MEREPUT SELEPAS 4 MINGGU

JADUAL TEMPOH PERTUMBUHAN RUMPUT DENGAN MENGGUNAKAN CHEMICAL WEED CONTROL

	Period (Months)	Rate (Kg/Ha)*
● Short term control (soft weeds)	3 - 4	2 - 3
● Long term control (tough weeds ie. brushes, lalang etc.)	4 - 6	4 - 5

Tindakan Pemantauan Dan Penyeragaman

Selepas penggunaan “CHEMICAL WEED CONTROL” didapati sesuai bagi menggantikan kerja-kerja menebas parit, kumpulan kami mengesyorkan kepada pihak pengurusan supaya penggunaannya diperluaskan. Pihak pengurusan bersetuju dan mengarahkan Bahagian Penyelenggaraan JPS Kuala Langat menyeragamkan penggunaan ‘CHEMICAL WEED CONTROL’ di Daerah Kuala Langat.



2006/12/24

SEBELUM



ph=7.6

SEMASA



ph=6.4

SELEPAS 1 MINGGU



ph=7.0

Tindakan Susulan

Tindakan Pengukuhan Penyeragaman



Lawatan bersama dengan Bahagian JPS Negeri untuk membincangkan penggunaan Chemical Weed Control di setiap daerah di Negeri Selangor.



Kerja-kerja semburan Chemical Weed Control sedang dijalankan di kawasan Jugra.



MAJLIS DAERAH KUALA LANGAT

Ruj Tuan :
Ruj Kami : (33)MDKL / JKP / 02 / 04 - 10 JLD II
Tarikh : 28 Jun 2011

"KEJUJURAN DAN KETEKUNAN"



Jabatan Pengairan Dan Saliran,
Daerah Kuala Langat
42700, Banting,
Selangor.

Tuan,

PENGUNAAN CHEMICAL WEED CONTROL BAGI KERJA - KERJA PEMBERSIHAN PARIT

Dengan segala hormatnya saya ingin menarik perhatian tuan kepada perkara seperti di atas.

2. Merujuk surat daripada pihak tuan bertarikh 24 Jun 2011, sukacitanya dimaklumkan bahawa Pihak Majlis tiada halangan terhadap penggunaan Chemical Weed Control bagi kerja-kerja pembersihan parit yang telah dilakukan. Walau bagaimanapun, pihak tuan adalah dinasihatkan supaya penggunaan Chemical Weed ini tidak mengancam dan membahayakan keselamatan orang ramai dan alam sekitar.

3. Sehubungan dengan ini, Majlis Daerah Kuala Langat menyokong usaha pihak tuan, dalam penggunaan kaedah yang lebih efisien dan berdaya maju.

Sekian, terima kasih.

'BERKHIDMAT UNTUK NEGARA'

Saya yang menurut perintah,

(Muhammad Hafiz Bin Shaari)
Setiausaha,
Majlis Daerah Kuala Langat.

**SURAT SOKONGAN
DARIPADA
PIHAK PBT**



CERTIFIED TO ISO 9001: 2008
CERT. No. AR 2006

Persiaran Majlis, Jalan Sultan Alam Shah, 42700 Banting, Selangor Darul Ehsan, Malaysia.
Tel: 603-3187 2825 / 3187 2732 / 3187 8957 / 3187 7143. Fax: 603-3187 9304.
Website : www.mdkl.gov.my E-mail : admin@mdkl.gov.my , aduan@mdkl.gov.my

PENCAPAIAN HASIL PROJEK

Faedah – faedah projek

- 1. PENINGKATAN KEPUASAAN HATI PELANGGAN.**
- 2. PENJIMATAN MASA.**
- 3. PENJIMATAN KOS OPERASI**
- 4. FAEDAH – FAEDAH LAIN.**

Penjimatan Masa

Hasil kajiselidik yang kami buat melalui perbandingan masa yang digunakan untuk semburan Chemical Weed Control seperti berikut :

MASA UNTUK KERJA-KERJA PEMBERSIHAN PARIT DENGAN MENGGUNAKAN JENTERA (SEBELUM)	MASA UNTUK KERJA-KERJA SEMBURAN CHEMICAL WEED CONTROL (SELEPAS)
Proses kerja untuk mengorek parit sepanjang 5.5km dengan kelebaran 16m lebar mengambil masa selama 14 hari.	Proses kerja-kerja semburan CHEMICAL WEED CONTROL sepanjang 5.5km dengan kelebaran 16m lebar mengambil masa selama 3 hari .
Jika 2 tempat x 14hari = 28 hari.	Jika 2 tempat x 3hari = 6hari
Penjimatan masa : 28hari – 6hari = 22hari	
Peratusan Penjimatan Masa : $22 \div 28 \times 100\% = 78.57 \%$	

Penjimatan Masa 78.57%

Analisa faedah projek

Analisa Kos Faedah

SEBELUM PROJEK

BUTIRAN KOS OPERASI MENGOREK DENGAN JENTERA 2 TEMPAT DI JPS DAERAH KUALA LANGAT.

BIL	PERKARA	KOS	AMAUN (RM)
1	Gaji lima (5) orang Pekerja Sebulan.	RM 1025.00 x 5 orang	5125.00
2	Sepanjang tempoh projek 7 bulan, 1 kali kerja mengorek parit.	$\text{RM } 40,000.00 \times 2 = \text{RM } 80,000.00$ $\div 7 = \text{RM } 11,429.00$	11,429.00
3	Jumlah kos operasi sebulan	$\text{RM } 5125.00 + \text{RM } 11,429.00$	16,554.00
4	Jumlah kos operasi setahun	$\text{RM } 16,554.00 \times 12 \text{ bulan}$	198,648.00

RM198,648.00

Analisa faedah projek

Analisa Kos Faedah

SELEPAS PROJEK

BUTIRAN KOS OPERASI CHEMICAL WEED CONTROL 2 TEMPAT DI JPS DAERAH KUALA LANGAT

BIL	PERKARA	KOS	AMAUN (RM)
1	Gaji dua (2) orang Pekerja Sebulan.	RM 1025.00 x 2orang	2050.00
2	Sepanjang tempoh projek 7 bulan,1kali semburan.	$\begin{aligned} &\text{RM } 20,000 \times 2 \\ &= \text{RM}40,000.00 \div 7 \\ &= \text{RM}6,008.00 \end{aligned}$	6,008.00
3	Kos operasi sebulan.	$\begin{aligned} &\text{RM}2050.00 + \text{RM} \\ &6,008.00 \end{aligned}$	8,058.00
4	Jumlah kos operasi setahun	RM8,058 x 12 Bulan	96, 696.00

Penjimatan Kos

51.32%

Analisa faedah projek

KOS DIPERLUKAN UNTUK PROJEK

BUTIRAN KOS CHEMICAL WEED CONTROL

BIL	PERKARA	KOS	AMAUN (RM)
1	Mesin Penyembur	RM150.00	150.00
2	Velpar L	RM6000.00	6000.00
3	Escort 60DF	RM 650.00	650.00
5	Sodium Chloride	RM255.00	255.00
6	Alat tulis	RM5.00	5.00
7	Jumlah kos menyembur Chemical Weed Control untuk 1 tempat		7060.00
8	Jumlah kos untuk 2 tempat	RM7060.00 x 2 tempat	14,120.00

PENJIMATAN SEBENAR

PENJIMATAN KOS SEBENAR

BIL	PERKARA	KOS	AMAUN (RM)
1	Kos sebelum penyelesaian.		198,648.00
2	Kos selepas penyelesaian		96,696.00
3	Kos Projek		14,120.00
4	Penjimatan Kos Setahun	198,648.00 – 96,696.00 – 14,120.00	87,832.00
5	Peratuasan Penjimatan kos	$87,832.00 \div 198,648.00 \times 100\%$	44.21%

Penjimatan Kos Sebenar
44.21%

LUARAN

Penduduk di sekitar kawasan projek amat berpuas hati dengan hasil penggunaan Chemical Weed Control yang dilakukan oleh pihak jabatan.

DALAMAN

- 1. Memudahkan Pekerja Am menjalankan kerja-kerja penyelenggaraan.**
- 2. Mengurangkan aduan daripada penduduk kampung.**

Sumbangan Projek

KEPADA ORGANISASI

Selepas projek, didapati masalah kesukaran kerja-kerja pembersihan parit mampu diatasi. Penggunaan Chemical Weed Control ternyata lebih berkesan untuk mengawal rumput rampai dari tumbuh dengan cepat.

KEPADA AGENSI- AGENSI LAIN

1. Projek ini telah mendapat pujian daripada Pihak Berkuasa Tempatan dan JKKK.
2. Selain dari itu, projek ini juga mendapat pujian daripada Jabatan Pengairan Dan Saliran Negeri Selangor.

Sumbangan Projek

KEPADA KUMPULAN

Kumpulan kami merasakan kredibiliti jabatan lebih terserlah dalam menangani masalah dengan menggunakan pendekatan KIK.

KEPADA NEGARA

1. Dengan penggunaan Chemical Weed Control dapat mengawal kebersihan sistem saliran selaras dengan kempen SungaiKu Hidupku oleh kerajaan.
2. Menerima seruan dasar-dasar kerajaan kearah peningkatan perkhidmatan yang lebih efisien dan efektif serta memupuk semangat berdaya saing, kreatif dan berinovatif.

- 1. Merealisasikan penggunaan Chemical Weed Control.**
- 2. Meningkatkan imej Jabatan Pengairan Dan Saliran Daerah Kuala Langat serta menjadi 'benchmark' kepada jabatan lain di daerah dan Negeri Selangor.**
- 3. Kakitangan bersedia melakukan perubahan kerja.**

Faktor kejayaan projek ini

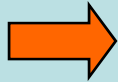
- 1. Perancangan yang teliti dan pengurusan yang berkualiti dari kumpulan.**
- 2. Perkongsian maklumat dan pengetahuan diantara ahli kumpulan dan pihak pengurusan.**
- 3. Kerjasama yang erat diantara ahli-ahli kumpulan dan juga pihak pengurusan.**
- 4. Kesianah ahli kumpulan menjalankan tugas dengan komitmen yang begitu tinggi, tekun dan dedikasi.**

TINDAKAN PENYERAGAMAN

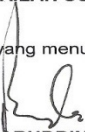
PEMANTAUAN PROJEK SECARA BERTERUSAN

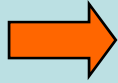
Tiga orang ahli kumpulan telah ditugaskan untuk membuat pemantauan keatas projek yang bermula dari 30 April 2011 hingga berterusan.

Nama	Aktiviti	Mula	Hingga
Sharil	Memantau penggunaan Chemical Weed Control di tapak.	30 April 2011	Berterusan
Sharom	Menerima laporan, menghantar borang kaji selidik kepada pelanggan.	30 April 2011	Berterusan
Amirruddin	Semakan borang kaji selidik / aduan	30 April 2011	Berterusan
Izwan	Kompilasi semua data-data	30 April 2011	Berterusan



Kumpulan juga telah berbincang dengan Jurutera Daerah mengesyorkan kepada Pengarah JPS Negeri Selangor untuk diperluaskan ke seluruh JPS Negeri Selangor.

	JABATAN PENGAIRAN DAN SALIRAN KUALA LANGAT, 42700 BANTING, SELANGOR DARUL EHSAN	 Telefon : 03-31871594 03-31876221 Fax : 03-31872541
"KEJUJURAN DAN KETEKUNAN"		
Ruj.Kami: (67)dlm.JPS.K.Lgt. E/50 Jld.6 Tarikh : 27 April, 2011		
Pengarah, Jabatan Pengairan dan Saliran, Negeri Selangor, 40626 Shah Alam		
Tuan,		
Penyeragaman Kerja-Kerja Pembersihan Parit Dengan Menggunakan "Chemical Weed Control"		
Dengan hormatnya merujuk kepada perkara tersebut di atas adalah berkaitan.		
2. Adalah dimaklumkan bahawa Kumpulan Inovasi dan Kreatif (KIK) JPS Daerah Kuala Langat telah menggunakan "chemical weed control" jenis "Velpar & Escort 60 DF" untuk kerja-kerja pembersihan parit. Penggunaan bahan ini menunjukkan keberkesannya dan tidak menjejaskan kualiti air serta keadaan alam sekitar. Sehubungan dengan itu kumpulan mencadangkan kepada jabatan supaya penggunaannya diperluaskan di semua jabatan daerah.		
3. Kelulusan pihak tuan adalah sangat-sangat diharapkan dan diucapkan ribuan terima kasih.		
Sekian, dimaklumkan.		
"BERKHIDMAT UNTUK NEGARA" "CINTAILAH SUNGAI KITA"		
Saya yang menurut perintah,		
 (BADARUDDIN BIN TAHIRUDDIN) Jurutera Daerah, JPS Kuala Langat		
DARIPADA PIHAK PENGURUSAN		
 1 300 80 1010 SELANGORSHINES		



Kumpulan juga telah berbincang dengan Jurutera Daerah mengesyorkan kepada Pengarah JPS Negeri Selangor untuk diperluaskan ke seluruh JPS Negeri Selangor.

	JABATAN PENGAIRAN DAN SALIRAN NEGERI SELANGOR (Department of Irrigation and Drainage Selangor) TINGKAT 5, BANGUNAN SULTAN SALAHUDDIN ABDUL AZIZ SHAH, 40626 SHAH ALAM, SELANGOR	SELANGORSHINES JPS Careline 1300 80 1010
http://water.selangor.gov.my	Tel : 03-55447376	Fax : 03-55102911 / 4494

"KEJUJURAN DAN KETEKUNAN"

Ruj.Kami: (//0)dlm.JPS.Sel.13/87 Jld.III
Tarikh : 17 hb. Jun, 2011

Semua Jurutera Daerah,
Jabatan Pengairan dan Saliran,
Negeri Selangor

Tuan,

Penyeragaman Kerja-Kerja Pembersihan Parit Dengan Menggunakan Chemical Weed Control

Dengan hormatnya merujuk surat tuan Bil.(67)dlm.JPS.K.Lgt.E/50 Jld.6 adalah berkaitan.

2. Adalah dimaklumkan bahawa Projek KIK JPS Daerah Kuala Langat telah membuat kajian kerja-kerja pembersihan parit dengan menggunakan Chemical Weed Control yang didapati lebih praktikal.

3. Sehubungan dengan itu, jabatan ini menyokong kerja-kerja pembersihan parit dengan menggunakan Chemical Weed Control yang diperakukan oleh pihak berwajib untuk diguna pakai di semua peringkat daerah JPS Negeri Selangor secara berterusan bagi meningkatkan prestasi jabatan.

Sekian, terima kasih.

"BERKHIDMAT UNTUK NEGARA"

Saya yang menurut perintah,

(MOHD. ABDUL NASSIR B. BIDIN)
Pengarah,
Jabatan Pengairan dan Saliran,
Negeri Selangor

Tanakh terir		
JPS Kuala Langat		
JD		
PJ (PTK)		
PJ (PT)		
PTK (1)		
JT. (2)		
Pen.Tad. (K)		
PS		

**KELULUSAN DARIPADA
PENGARAH JPS
SELANGOR**

PROSEDUR PENGURUSAN OPERASI



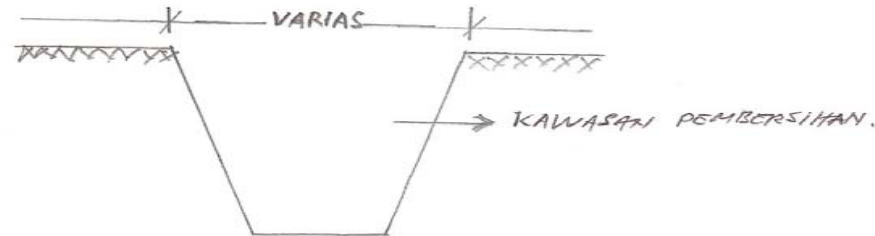
JABATAN PENGAIRAN DAN SALIRAN
KUALA LANGAT,
42700 BANTING,
SELANGOR DARUL EHSAN



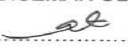
Telefon : 03-31871594
03-31876221
Fax : 03-31872541

SOP CHEMICAL WEED CONTROL

1. Sukatan bancuhan chemical weed control seperti di bawah :-
0.5 liter velper + 20 liter air.
2. Langkah-langkah keselamatan diri bagi pekerja sebelum melaksanakan kerja semburan chemical weed control.
 - i) Memakai topeng keselamatan
 - ii) Sarung tangan getah
 - iii) Cermin mata keselamatan
 - iv) Kasut getah
 - v) Topi keselamatan
3. Pasang papan kenyataan 'Awat Kerja-Kerja Semburan Sedang Dijalankan'.
4. Semasa kerja-kerja semburan dijalankan pekerja perlu memastikan arah tiupan angin yang sesuai bagi mengelakkan semburan tidak mengenai pekerja tersebut.
5. Kerja-kerja semburan adalah seperti di bawah.



6. Selepas kerja-kerja semburan dilaksanakan pemantauan dari masa ke semasa perlu dijalankan supaya hasil penggunaan chemical weed control mencapai tahap yang dikehendaki.

DISEDIA OLEH  HJ. AMAT YAHAYA B. IBRAHIM Juruteknik Kanan Jabatan Pengairan dan Saliran Kuala Langat	DISEMAK OLEH  ELY ELYANI BT SELAMAT Penolong Jurutera Jabatan Pengairan dan Saliran Daerah Kuala Langat	DISAHKAN OLEH  BADARUDDIN BIN TAHIRUDDIN Jabatan Pengairan dan Saliran Daerah Kuala Langat
---	---	---



JABATAN PENGAIRAN DAN SALIRAN
KUALA LANGAT

FAIL MEJA

UNIT KEJURUTERAAN PANTAI DAN
SALIRAN BANDAR

NAMA : MOHAMAD SHARIL BIN IBRAHIM

JAWATAN : JURUTEKNIK J17

**DIREKOD DI DALAM
FAIL MEJA**

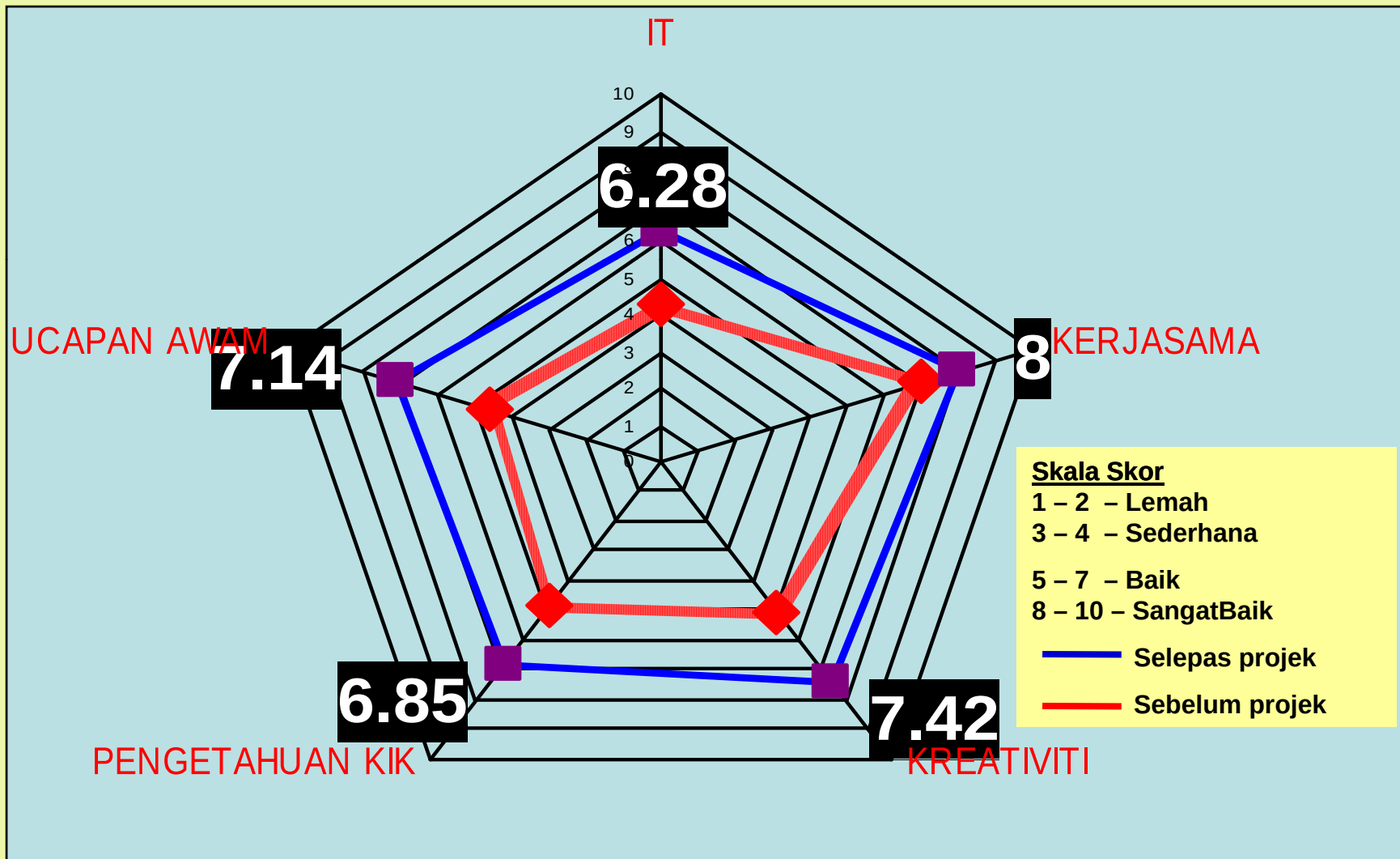
PENILAIAN KUMPULAN

Penilaian ahli kumpulan

PENILAIAN AHLI-AHLI KUMPULAN SELEPAS PROJEK

AHLI	PERKARA DINILAI				
	<i>IT</i>	<i>KERJASAMA</i>	<i>KREATIVITI</i>	<i>PENGETAHUAN KMK</i>	<i>PENGUCAPAN AWAM</i>
HJ. AMAT YAHAYA	6	8	8	8	9
MUHAMAD IRWAN	7	8	9	8	8
SHARIL	7	8	7	7	7
AMIRUDDIN	6	8	7	7	8
SHAHROM	6	8	7	6	6
IZWAN	6	8	7	6	6
SANY	6	8	7	6	6
JUMLAH :	$44 \div 7$ = 6.28	$56 \div 7$ = 8	$52 \div 7$ = 7.42	$48 \div 7$ = 6.85	$50 \div 7$ = 7.14

PENILAIAN AHLI-AHLI KUMPULAN SELEPAS PROJEK



Permasalahan dan Penyelesaian

Sepanjang kumpulan melaksanakan projek ini, terdapat beberapa masalah yang timbul dan pendekatan yang digunakan untuk menangani masalah-masalah ini adalah seperti berikut :

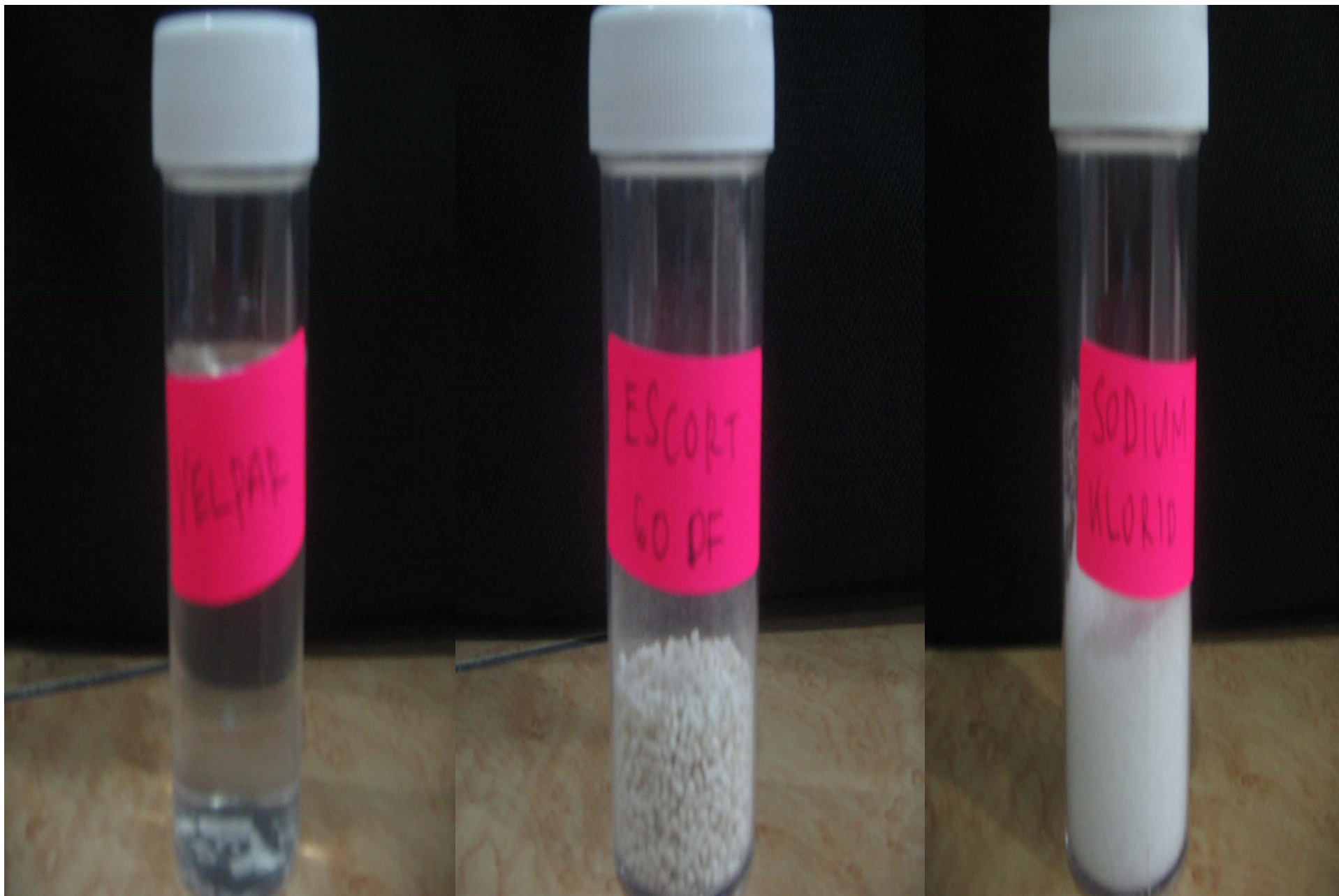
MASALAH		PENYELESAIAN
1.	Kesempitan masa	• Aktiviti KIK dilakukan di luar waktu pejabat • Setiap aktiviti dirancang dengan rapi
2.	Semangat rendah di kalangan ahli	• Motivasi ahli melalui perbincangan dan dorongan dari fasilitator
3.	Kurang idea	• Adakan sesi percambahan fikiran • Rujuk kepada fasilitator • Banyakkan membaca buku-buku rujukan

- ☐ Ahli bekerjasama tekun erat dan mesra.
- ☐ Ahli kini lebih berdaya maju dan inovatif.
- ☐ Sikap tanggungjawab terhadap tugas lebih terserlah.
- ☐ Pengetahuan ahli tentang KIK kian bertambah.
- ☐ Ahli kini lebih bersemangat untuk menyelesaikan masalah dalam jabatan.

SEKALUNG BUDI

- **Pengarah, Jabatan Pengairan Dan Saliran Negeri Selangor**
- **Bahagian ICT JPS Negeri Selangor**
- **Jurutera Daerah, Jabatan Pengairan Dan Saliran Daerah Kuala Langat.**
- Fasilitator Kumpulan MEGA.**
- Bhg. Pentadbiran JPS Kuala Langat.**
- **Juruteknik Kawasan JPS Kuala Langat.**
- **Penduduk Kampung Tali Air, Kuala Langat.**

LAMPIRAN



VELPAR L

ESCORT 60 DF

SODIUM CHLORIDE

2

JABATAN PENGAIRAN DAN SALIRAN
KUALA LANGAT, 42700 BANTING

Minit Mesyuarat KIK JPS Daerah Kuala Langat
Bil 1/2011

Tarikh : 11hb. Januari. 2011 (Hari Selasa)
Masa : 2.30 petang
Tempat : Bilik Mesyuarat JPS Kuala Langat.

KEHADIRAN

En. Mohamad Sharil b. Ibrahim
Tn. Hj. Amat Yahaya b. Hj. Ibrahim
En. Muhamad Irwan b. Abd. Ghafar
En. Amiruddin b. Yusof
En. Shahrom b. Sahbudin
En. Mohd. Shahrul Izwan b. Suhaini
En. Mohd. Sany b. Suterisno

1. Ucapan Pengerusi.

- i. Pengerusi mengucapkan ribuan terima kasih kepada ahli yang hadir pada petang ini.
- ii. Pada petang ini kumpulan akan memmbincang beberapa perkara berkaitan tajuk projek diharap kumpulan akan member sumbagan idia.
- iii. Perkara paling penting adalah kerjasama dari semua ahli

2. Perbincangan

2.I Penyenaraian masalah

- i. Kesukaran kerja-kerja pembersihan parit
- ii. Kekerapan kerosakan jalan lading
- iii. Kerosakan system paip air ditandas pejabat
- iv. Masalah pembuangan tanah korekan

3. Lain-Lain Hal

Mesyuarat akan di adakan pada setiap petang hari selasa dan khamis.

Mesyuarat di tanguhkan jam 4.45 petang

Di Catat Oleh,



Muhamad Irwan b. Abd. Ghafar
Ketua Mesyuarat KIK

MINIT
MESYUARAT
KUALA LANGAT

LAPORAN MESYUARAT

Tajuk Mesyusrat : Mesyuarat Jawatankuasa Lalulintas,
Infrastruktur Dan Kemudahan Awam Bil.2/Tahun
2011
Tarikh : 8/ 2 / 2011
Tempat : Bilik Mesyuarat, Chempaka Kuning
Majlis Daerah Kuala Langat.
Masa : 9.00 pagi
Pengerusi : Hj. Samsuddin b. Hj. Kasran
Ahli Majlis Daerah Kuala Langat

Perkara-perkara yang dibincangkan berkaitan dengan Jabtan JPS:
Tuan Jurutera, Untuk makluman.

1. Perkara Berbangkit :

- i - Perkara (3.7) Mohon JPS ambil tindakan jalan pantai seretuk.
 - JPS akan pantau dari masa kesemasa dan tahun ini hanya peruntukan 150,000.
 - Tebing parit runtuh di depan Masjid Bukit Changgang JPS mohon pihak JKR mengambil tindakan kerana ia akan melibatkan jalan Banting Salak Tinggi.
 - JPS mohon kerjasama JKR untuk mengambil tindakan kerana melibatkan jalan besar Banting – Salak.
 - Minta JPS perbaiki tanah runtuh di pintu air Jalan Tanjung Sijangkang
 - Dalam tindakan JPS dimasukkan dalam program kerja tahun 2011.
- ii - Perkara (3.22) Pasir menghalang laluan bot di Sg. Tg. Sepat JPS Negeri Bahagian Pantai telah membuat lawatan pada 6/1/2011

- Tebing parit runtuh di depan Masjid Bukit Changgang JPS mohon pihak JKR mengambil tindakan kerana ia akan melibatkan jalan Banting Salak Tinggi.

LAPORAN MESYUARAT
INFRA MENGENAI
MASALAH
TEBING RUNTUH

FROM : CPS/P. KLANGPERIKANAN H. LANGAT. PHONE NO. : 31671573

MAR. 30 2011 03:27PM P2



Invasi

PEJABAT PERIKANAN DAERAH,
KUALA LANGAT / SEPANG
NO. 436 & 437, LOT 1798,
JALAN SULTAN ABD.SAMAD,
42700 BANTING,
SELANGOR DARUL EHSAN
Tel / Fax 03-31877510

Fail NII. JPS. K. Lnt. E/50 719-6 28



24

Jabatan Pengairan & Saliran
Daerah Kuala Langat
Jalan 3 Sungai Manggis
42700 Banting
Selangor

Ruj.Kami: PRK.KLS7/F/2 (53)
Tarikh : 30 hb. Mac 2011
Bersamaan : 25hb. R.Akhir 1432

**PENGUNAAN RACUN RUMPAI YANG TIDAK MENJEJASKAN
HIDUPAN AIR**

Perkara di atas adalah dirujuk, surat kami bertarikh 28hb.Feb, 2011 adalah berkaitan.

2. Adalah dimaklumkan, pihak kami tidak dapat memberi kepastian berkenaan penggunaan atau kesan racun ini secara tepat terhadap kehidupan air. Sebaiknya pihak tuan merujuknya di Jabatan Kimia untuk mendapat gambar yang lebih jelas berkenaannya. Kami memohon maaf di atas kelewatan membalas balik surat tuan. Sekian dimaklumkan, terima kasih.

" BERKHIDMAT UNTUK NEGARA "

Saya yang menurut perintah.

h/o.
(ABD. HAMID BIN TAKIN)
Ketua Daerah Perikanan,
Daerah Kuala Langat/Selangor,
Banting Selangor.

s.k. - PPN Selangor

Tarikh	Maklumat	Tindakan
JPS Kuala Langat		
ID		
PRK		
PRK		
PRK		
PRK		
PRK		
PRK		
PRK		
PRK		

h/213

Pejabat Perikanan Daerah 1

"PERIKANAN"

MAKLUMBALAS DARIPADA
JABATAN PERIKANAN DAERAH



PEJABAT PERTANIAN DAERAH KUALA LANGAT
PUSAT PERTANIAN TELOK DATOK,
42700 BANTING,
SELANGOR DARUL EHSAN

Tel. No : 03-3181 4773
Fax : 03-3187 1579



Harap sebutkan bilangan surat kami apabila menjawab

Fail Bil. JPS. K. Lgt. E/52 Jld 6 31

KEJUJURAN DAN KETEKUNAN

Rujukan Kami : Bil (18) dlm.PPK.Lgt.400/7
Tarikh : 01 April 2011

Jurutera Daerah,
Jabatan Pengairan & Saliran
Daerah Kuala Langat.

Tuan,

PENGUNAAN RACUN RUMPUT JENIS VELPAR 90

Dengan hormatnya merujuk kepada perkara tersebut diatas.

- Sehubungan dengan itu, pihak jabatan ini tiada apa-apa halangan terhadap penggunaan racun tersebut. Walaubagaimanapun, pihak tuan hendaklah memastikan agar penggunaan racun tersebut tidak akan menjejaskan kualiti air didalam parit-parit sedia ada yang akan digunakan untuk projek-projek pertanian.
- Oleh yang demikian, pihak jabatan ini berharap agar pihak tuan dapat memastikan pihak kontraktor mengikut syor penggunaan racun oleh pihak pengeluar.

Sekian, terima kasih.

"BERKHIDMAT UNTUK NEGARA"

Saya yang menurut perintah,

(MOHD FAIRUZ AFFENDY BIN MD ISA)
Pegawai Pertanian Daerah
Kuala Langat

s.k. Fail



**MAKLUMBALAS DARIPADA
JABATAN PERTANIAN
DAERAH**



JABATAN ALAM SEKITAR

KEMENTERIAN SUMBER ASLI & ALAM SEKITAR
ARAS 3, PODIUM 3, WISMA SUMBER ASLI
NO. 25, PERSIARAN PERDANA, PRESINT 4
62574 W. P. PUTRAJAYA

Fail Bil. IPS. K. Lst. E/50 314-6

Telefon : 603-8871 2000

Faks : 603-8888 4070

(Air dan Marin)

603-8888 9987

(Pentadbiran)

Web : http://www.doe.gov.my/



PENGIKTIRAFAN MS ISO 9001:2008 NO. SIJIL : AR 5141

"Pemuliharaan Alam Sekitar, Tanggungjawab Bersama"

SEGERA MELALUI FAKS

Ruj. Tuan :

Ruj. Kami :

AS(AM)91/110/612/208

Jld. 7 ()

Tarikh :

09 Mei 2011

Jurutera Daerah
Jabatan Pengairan dan Saliran
Daerah Kuala Langat
42700 Banting
(u/p: Haji Amat Yahaya Haji Ibrahim)

Fax: 03-31872541

Tuan/Puan,

MEMOHON PANDANGAN DAN ULASAN PENGGUNAAN RACUN RUMPUT DI DALAM PARIT- KERJA-KERJA PEMBERSIHAN PARIT-PARIT DENGAN MENGUNAKAN RACUN OLEH JABATAN PENGAIRAN DAN SALIRAN

Saya dengan segala hormatnya merujuk kepada perkara tersebut di atas.

2. Dimaklumkan Jabatan ini telah menerima permohonan untuk mendapatkan pandangan mengenai cadangan mengguna racun dalam kerja pembersihan parit-parit oleh pihak tuan. Bagi memastikan penggunaan racun rumpai jenis Velpar 90+ Escort 60DF selamat kepada kehidupan air dan alam sekitar ujian ketoksidaan racun tersebut perlu dijalankan keatasnya. Sehubungan itu, pihak tuan adalah dinasihatkan untuk menghantar sampel racun tersebut untuk diuji di Institut Penyelidikan Perikanan Malaysia (IPP) yang terdapat seperti berikut;

Institut Penyelidikan Perikanan (IPP)
Jabatan Perikanan Malaysia
11960 Batu Maung
PULAU PINANG.

3. Sila dapatkan keputusan ujian dari IPP dan kemukakan keputusan ujian tersebut kepada Jabatan ini untuk pertimbangan dan ulasan. Jabatan ini akan mengeluarkan ulasan ke atas pengguna menerima keputusan ujian di atas.

Tarikh terima : 08 MAY 2011		
JPS Kuala Langat	Makluman	Tindakan
JD		

MAKLUMBALAS DARIPADA JABATAN ALAM SEKITAR

27

Ketua Pengarah Alam Sekitar
Jabatan Alam Sekitar
Kementerian Sumber Asli dan Alam Sekitar
Aras 3-7, Bilik C4, Parcel C
62662 Putrajaya
(u/p En Zulkifli Bin Din)

Prk.ML(Peny.) E.128.6 Jld 2 ()
Tarikh: 14 hb Jun 2011

Tuan,

Keputusan Ujian Toksisiti keatas Racun Rumput VELPAR.

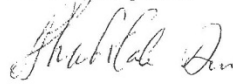
Merujuk kepada perkara diatas, dan surat tuan AS (AM) 91/110/612/208 dan JPS Kuala Langat, bertarikh 09/05/2011 pihak kami telah menjalankan ujian toksisiti peringkat awal keatas bahan tersebut.

2. Bersama ini dilampirkan keputusan awal ujian tersebut.

Sekian, terima kasih,

"Berkhidmat Untuk Negara"

Saya yang memurut perintah



Shahunthala Devi PhD
b/p Pengarah Penyelidikan

s.k: Jurutera Daerah,
Jabatan Pengairan dan Saliran
Kuala Langat, 42700 Banting
Selangor, Darul Ehsan.

MENERAJUI INOVASI P

Keputusan Ujian Toksisiti (96 h Acute Static Bioassay- End point Lethality)

Nama Syarikat: Jabatan Penairan dan Saliran Kuala Langat

Sampel Bahan: Great Bio Degreaser

Species Ujian: Ikan tilapia (*Tilapia niloticus*) saiz 2.5 ± 0.1 cm

Pretreatment: 10 x dilution (2L + 18 L air)

Bilangan replikat: 2

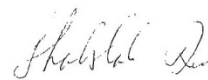
Keputusan

Kelas ketoksikan: Bahan ini menunjukkan kesan ketoksikan pada rating 3.
Merujuk kepada jadual ketoksikan yang di kembangkan ia boleh di klaskan sebagai "moderately toxic".

Kesimpulan

Bahan racun Velpar ini merupakan bahan yang toksik kepada ikan pada kepekatan tinggi.
Di syorkan supaya bahan ini di cairkan 50 hingga 100 kali sebelum di gunakan.

Diuji dan disahkan oleh



Dr. Shahunthala Devi

Pencapaian Penyelidik Kanan

KEPUTUSAN UJIAN CHEMICAL WEED CONTROL DARI JABATAN PERIKANAN BATU MAUNG PULAU PINANG

NOVASI PERIKANAN



JAWATANKUASA KEMAJUAN DAN KESELAMATAN KAMPUNG (JKKK)
KAMPUNG MORIB & TALI AIR
Balai JKKK Kg. Morib & Tali Air,
42700 Banting, Kuala Langat,
Selangor Darul Ehsan.

28

Rujukan Kami: JKKMTA/2011/02(02)
7 Rejab 1432H
9 Jun 2011

En. Badaruddin Bin Tahiruddin.
Jurutera Daerah
Jabatan Pengairan dan Saliran(JPS),
Daerah Kuala Langat,
Selangor Darul Ehsan

Perkara: Makluman Kerja Meracun Parit Kampung Morib Tali Air.

Merujuk perkara di atas, JKKK Kampung Morib Tali Air ingin memaklumkan kepada pihak tuan di atas kerja - kerja meracun Parit Tali Air yang dijalankan pada Mei 2011.

2. Untuk pengetahuan pihak tuan, proses meracun sepanjang parit tersebut berjalan dengan baik dan hasilnya adalah memuaskan, ia juga tidak menjejaskan hidupan akuatik. Pihak JKKK Kg. Morib dan Tali Air bersetuju sekiranya kerja pembersihan dijalankan menggunakan proses sedemikian memandangkan keadaan parit yang semakin lebar dan tidak sesuai sekiranya proses membersihkan parit menggunakan mesin jengkaut yang akan mengurangkan kelebaran rizab jalan raya.

3. Walau
boleh dibuat
racun pada
berhampiran
ekosistem i
kaedah ini a
tanaman pe
oleh penjaga

SURAT DARIPADA JKKK MENUNJUKKAN KEPUASAN HATI PENDUDUK SEKITAR

4. Sehubungan dengan itu adalah diharapkan makluman dan cadangan ini akan dipertimbangkan dengan sewajarnya. Segala jasa baik dari pihak tuan amatlah kami hargai sepenuhnya.

Yang menjalankan tugas,

En. Hamdani Bin Hj Sirat
Pengerusi JKKK Kampung Morib Tali Air,
Kuala Langat, Selangor Darul Ehsan.
(019-6914088)

Tarikh terima :		
JPS Kuala Langat	Makluman	Tindakan
10		
10 (PTG)		
11 (PTG)		
JTK (1)		
12 (PTG)		
13 (PTG)		
14 (PTG)		
15 (PTG)		
16 (PTG)		
17 (PTG)		
18 (PTG)		
19 (PTG)		
20 (PTG)		
21 (PTG)		
22 (PTG)		
23 (PTG)		
24 (PTG)		
25 (PTG)		
26 (PTG)		
27 (PTG)		
28 (PTG)		
29 (PTG)		
30 (PTG)		